

Permanente commissie
van deskundigen in
internationaal vreemdelingen-,
vluchtelingen- en strafrecht

Secretariaat
postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28
telefax 31 (30) 296 00 50
e-mail cie.meijers@forum.nl

■■■■■ ■■■■■

Aan Eerste Kamer der Staten Generaal
Bijzondere Commissie voor de JBZ-Raad
Kenmerk CM-0304
Betreft Gezinshereniging; reactie op de brief van de Minister d.d. 24 maart 2003
Datum 9 april 2003.

Geachte Leden van de Bijzondere Commissie voor de JBZ-Raad,

De brief van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie van 24 maart 2003 inzake de ontwerprichtlijn gezinshereniging (EK 23490, nr. 8p) geeft de Permanente Commissie aanleiding tot het volgende commentaar:

1. In de brief is weliswaar op p. 2 in algemene termen gesteld, dat het bereikte compromis over de tekst van de richtlijn *Gezinshereniging* "niet betekent dat gezegd kan worden dat de huidige tekst van de richtlijn zodanig is uitgehold door de lidstaten dat het beschermingspeil is gezakt beneden het minimumniveau van artikel 8 EVRM", maar aan die stelling wordt in het vervolg van de brief geen enkele onderbouwing meer gegeven. De Minister beperkt zich ertoe uitleg te geven aan de bepalingen over de wachttermijn, de beslistermijn en de rechtsbeschermingsclausule.
2. Het standpunt van de Permanente Commissie over de ontwerprichtlijn is uitvoeriger neergelegd in een brief aan Commissaris Vitorino van 20 februari 2003. Een kopie van die brief gaat hierbij. In die brief heeft de Permanente Commissie betoogd dat het totaal van beperkende maatregelen dat door de richtlijn wordt toegestaan ertoe zal leiden dat lidstaten in staat zullen zijn legaal op hun grondgebied verblijvende derdelanders te verhinderen zich met hun gezinsleden te herenigen – hetzij voor een zeer lange periode, hetzij definitief. Daarbij kunnen lidstaten zich blijkens de richtlijn permitteren een zeer laag niveau van rechtsbescherming te bieden. Het onmogelijk maken of in ernstige mate belemmeren van gezinshereniging zal in veel gevallen niet met art. 8 EVRM verenigbaar zijn. De Permanente commissie verwijst voor een toelichting op deze stelling naar haar uiteenzetting in bijgaande brief aan commissaris Vitorino over de minimumstandaarden van art. 8 EVRM, zoals die blijken uit de jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens.
3. Het enkele feit dat Nederland nu (nog) niet ten volle gebruik maakt van de beperkende mogelijkheden die de richtlijn openstelt is niet beslissend. Het feit dat die mogelijkheden er zijn, en dat lidstaten zich vervolgens op de richtlijn kunnen beroepen om in individuele gevallen een schending van art. 8 EVRM te rechtvaardigen is onaanvaardbaar.
4. De Permanente Commissie is van oordeel dat het Nederlandse Parlement zijn instemming met de richtlijn slechts kan verlenen onder de strikte voorwaarde dat de Raad aan de slotbepalingen van de richtlijn een nieuw artikel toevoegt met de volgende tekst:

"No restrictions to the right to family reunification, actively or passively interfering with right to respect for family life, guaranteed under Article 8 of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, may be imposed unless they are in accordance with the law and are necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others"

Het is naar de mening van de Permanente Commissie essentieel dat deze bepaling in de tekst van de richtlijn wordt opgenomen, en niet in de preambule, omdat door vastlegging van deze bepaling in de tekst zeker wordt gesteld dat geen enkele beperkende maatregel, die – in zijn algemeenheid – door de richtlijn wordt toegelaten, kan rechtvaardigen dat in individuele gevallen een inbreuk op art. 8 EVRM wordt gemaakt.

Het is naar het oordeel van de Permanente Commissie een tekst waartegen geen enkele lidstaat in redelijkheid bezwaar kan hebben, nu het bij art. 8 EVRM gaat om een door alle lidstaten aanvaarde rechtsnorm. De toevoeging "*actively or passively*" aan het woord "*interference*" is bedoeld zeker te stellen dat het gaat om zowel positieve als negatieve verplichtingen voortvloeiend uit art. 8 EVRM. De tekst is in het Engels voorgesteld, omdat er van het EVRM geen officiële Nederlandse tekst bestaat.

Tot nadere toelichting graag bereid,

Hoogachtend,



Prof. dr. C.A. Groenendijk