

Vergaderjaar 2008–2009

31 732

Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van Richtlijn 92/85/EEG van de Raad inzake de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid op het werk van werkneemsters tijdens de zwangerschap, na de bevalling en tijdens de lactatie (COM(2008)637def)

Nr. 3

BRIEF AAN DE VOORZITTER VAN DE TIJDELIJKE GEMENGDE COMMISSIE SUBSIDIARITEITSTOETS

Den Haag, 6 november 2008

In uw brief¹ d.d. 21 oktober 2008 verzoekt u de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid om een gemotiveerd advies uit te brengen over het voorstel van de Europese Commissie tot wijziging van richtlijn 92/85/EEG inzake de invoering van maatregelen ter verbetering van de veiligheid en gezondheid van zwangere werknemers en werknemers die onlangs zijn bevallen of borstvoeding geven².

De commissie SZW heeft uw verzoek behandeld op 21 oktober en 4 november jl.. De commissie is ten principale van mening dat voor de voorgestelde wijzigingen van het zwangerschaps- en bevallingsverlof onvoldoende redenen bestaan om een EU-optreden te rechtvaardigen. De betreffende onderwerpen kunnen zonder problemen worden overgelaten aan het nationale niveau. Omdat het voorstel naar de mening van de commissie SZW niet voldoet aan het beginsel van subsidiariteit zijn de andere twee aspecten, rechtsgrondslag en proportionaliteit, vooralsnog niet verder uitgediept.

De argumenten die de Europese Commissie aanvoert ten aanzien van het vereiste van subsidiariteit zijn naar het oordeel van de commissie niet overtuigend. Er wordt onvoldoende duidelijk gemaakt waarom het voorstel nodig is om een gelijk speelveld tussen de lidstaten te realiseren. Met de bestaande richtlijn bestaat immers al een Europese standaard. Onduidelijk is, welke noemenswaardige beleidsconcurrentie met de voorgestelde uitbreiding moet worden tegengegaan. Ook is niet duidelijk aange-toond welke grensoverschrijdende effecten in verband met zwangerschaps- en bevallingsverlof zouden noodzaken tot de voorgestelde maatregel.

Het argument dat het voorstel de mogelijkheden van werknemers vergroot om werk, familie en privéleven te combineren is op zichzelf niet relevant voor de subsidiariteitsvraag, aangezien niet wordt beargumenteerd waarom dit zou noodzaken tot optreden op EU-niveau.

¹ Gedrukt onder kamerstuknummer 31 732, B/2.

² Gedrukt onder kamerstuknummer 31 732, A/1.

De commissie SZW adviseert u dan ook, negatief te oordelen over de subsidiariteit van het onderhavige voorstel.

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

J. M. A. M. de Wit