

Behandeling amendementen grensoverschrijdende portabiliteit van onlineinhoudsdiensten (JURI comité 12/10)

Jean-Marie CAVADA *rapporteur* (ALDE, FR)

28 november zal er in het JURI-comité gestemd worden over het conceptrapport.

We moeten ervoor zorgen dat portabiliteit toestaat dat gebruikers die diensten juridisch hebben verkregen in een bepaalde lidstaat ook toegang hebben tot die diensten in een andere lidstaat.

Daarvoor moet aan drie voorwaarden voldaan zijn:

1. voorafgaande verificatie van lidstaat waar men woonplaats heeft;
2. Respect voor copyright door aanbieder die toegang verleent;
3. Grensoverschrijdende portabiliteit moet niet worden gezien als hetzelfde als grensoverschrijdende toegang. Het moet niet leiden tot een nadelige situatie voor copyright.

Op het punt van tijdelijke woonplaats hebben in een andere lidstaat moet nog beslist worden. Wij vinden dat het moet gaan om een tijdelijke periode die men buiten de lidstaat doorbrengt waar de consument woonplaats heeft. Die tijdelijke periode moet niet onderworpen worden aan

beperkingen in tijd, want dat wordt erg ingewikkeld. De aanbieder zou dat moeten organiseren.

Voor wat betreft aanbieders van onlineinhoudsdiensten wil ik het principe van opt-ins verdedigen voor alle gratis diensten die zich binnen de reikwijdte van deze verordening willen begeven.

Voor online aanbieders van diensten van lokale catalogussen: ik ben er niet tegen dat consumenten zowel toegang krijgen tot de catalogus van diensten in de lidstaat waar zij tijdelijk verblijven als de diensten van de lidstaat waar zij normaal verblijven.

Er zijn drie relevante punten voor de verificatiemethode om de lidstaat waar een abonnee woonplaats heeft te controleren:

1. een verklaring op erewoord, dat lijkt me onvoldoende zekerheid te bieden;
2. Een abonnee moet niet gevraagd worden om meer dan twee methodes ter verificatie;
3. Bij legitieme twijfel over plaats van hoofdverblijf van abonnee moet het de onlineinhoudsdienstenaanbieder toegestaan zijn om de abonnee te vragen naar de noodzakelijke informatie.

Met betrekking tot het verbieden van clausules die portabiliteit beperken: ik geloof dat portabiliteit niet beperkt zou moeten worden door een contractuele clause, met uitzondering van een clause die de leverancier in staat stelt geen portabiliteit te geven aan de abonnee, wanneer zij niet de twee of drie documenten hebben verstrekt die nodig worden geacht om zich te verzekeren van de plek van hoofdverblijf van de abonnee.

Ik ben voorstander van een impact assessment drie jaar nadat de verordening in werking is getreden. Deze zou worden gehouden om te bekijken hoe geschikt de geselecteerde verificatiemethode zijn en om te kijken naar innovatie.

Ik ben voor een implementatiedeadline van 12 maanden. aanbieders van online inhoud moet vrij staan om sneller te implementeren indien zij dat wensen te doen.

Europese Commissie (DG Connect)

Het stelt mij tevreden dat veel amendementen de IP-controle willen verwijderen. IP-controle is niet effectief en noch een goed idee bekeken vanuit databescherming.

Dietmar KÖSTER (S&D, DE)

Rond dit voorstel heerst consensus tussen de politieke groepen. We zijn het allemaal eens dat gebruikers het voordeel moeten kunnen genieten van grensoverschrijdende portabiliteit zonder begrenzing in tijd en zonder extra kosten. Ook zijn we het er allemaal over eens dat abonnees toegang moeten krijgen tot lokaal aanbod van aanbieders van onlineinhoudsdiensten.

Ik ben tevreden dat in de amendementen van veel collega's het controleren van IP is verwijderd en dat methoden voor verificatie zijn opgenomen. Ik denk niet dat IP controleren effectief is of een goed idee vanuit het oogpunt van gegevensbescherming.

In twee amendementen werd gesproken over het gebruiken van IP-controle om een tijdelijk verblijf te onderzoeken. Waarom zou dat nodig zijn? willen aanbieders toch een vorm van blokkering van inhoud gaan gebruiken? Dan is er nog het punt van technologieneutraliteit. Sommige amendementen spraken van het verplichten van aanbieders om zeker te stellen dat diensten technologieneutraal zijn. Dit gaat naar mijn mening te ver. Verder wordt er gesproken over oprichting van een autoriteit om toe te zien op implementatie van deze regels. We moeten goed nadenken of dat passend is. We hebben discussies gehad over buitensporige bureaucratie in Europa.

Angelika NIEBLER (EVP, DE)

Een belangrijk punt is het land van verblijf. Ik ben voorstander van een lidstaat als normale verblijfplaats. Voor tijdelijke reizen spreekt men hier over geen beperking in tijd. We moeten dit nader definiëren anders zou den we bepaalde groepen hiervan kunnen uitsluiten, zoals bijvoorbeeld Erasmus-studenten. Ik ben sceptisch over de noodzaak van een autoriteit om toezicht te houden over implementatie, volgens mij kan dat ook op een andere manier.

Julia REDA (Groenen, DE)

De verificatie voor portabiliteit moet niet te moeilijk worden. Het hoeft niet net zo strikt geverifieerd te worden als bij bijvoorbeeld het verkrijgen van stemrecht. Ik denk dat een enkele methode van verificatie voldoende is, alleen bij redenen voor twijfel kunnen er maximaal twee methoden voor verificatie gebruikt worden.

Om praktische redenen kan een IP-adres niet worden gebruikt ter verificatie van zowel lidstaat van hoofdverblijf als lidstaat waar men tijdelijk verblijft. Daarnaast spelen punten van gegevensbescherming. IP-adres zou alleen moeten worden gebruikt om een gebruiker toegang te geven tot het lokale aanbod. Ik ben van mening dat deze verordening zo snel mogelijk in werking moet treden en dat een periode van een half jaar volstaat voor implementatie.

Gilles LEBRETON (ENF, FR)

Portabiliteit lijkt mij niet per se iets goeds. Iemand kan gebruik maken van zijn abonnement in een andere lidstaat wanneer hij reist. Dit betekent dat je overal toegang hebt tot de online inhoud. Mijn twijfels zijn de volgende:

- Hoek kunnen we voorkomen dat de kosten stijgen. Ik ben er niet zeker van dat we dat kunnen voorkomen.
- Naar mijn idee wordt territorialiteit in het voorstel vervangen door lidstaat waar men hoofdverblijf heeft. Lidstaten moeten hun digitale diensten kunnen regelen en beschermen.
- Het creëren van een nieuwe Europese autoriteit baart me zorgen.

De Raad (Slowaaks voorzitterschap)

Mei dit jaar is er een general approach vastgesteld. Dit is een goed compromis. We hopen de trilog zo spoedig mogelijk te kunnen starten. We zijn teleurgesteld dat de stemming over het voorstel is uitgesteld, aangezien dit de totstandkoming van de wetgeving vertraagd. Het voorzitterschap wil een beroep doen op het EP om de trilog van start te laten gaan zonder verdere vertraging.

Jean-Marie CAVADA *rapporteur* (ALDE, FR)

Dit verordening versterkt nationale artistieke activiteiten in de EU. Op die manier wordt diversiteit beschermd. We kunnen niet sneller werken dan we al doen.