

## Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partijen:* Zuckerfabrik Jülich AG (voorheen Jülich AG) (C-5/06), Saint Louis Sucre SNC (C-23/06), Société des Sucreries du Marquenterre SA (C-24/06), SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffray (SAFBA) (C-25/06), SA Lesaffre Frères (C-26/06), Tereos, rechtsopvolgster van Sucreries, Distilleries des Hauts de France (C-27/06), SA Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré fils (C-28/06), SA Sucreries de Toury et Usines Annexes (C-29/06), Tereos (C-30/06), Tereos, rechtsopvolgster van SAS Sucrerie du Littoral Groupe SDHF (C-31/06), Cristal Union (C-32/06), Sucrerie Bourdon (C-33/06), SA Sucrerie de Bourgogne (C-34/06), SAS Vermendoise Industries (C-35/06), SA Sucreries et Raffineries d'Erstein (C-36/06)

*Verwerende partijen:* Hauptzollamt Aachen (C-5/06), Directeur général des douanes et droits indirects, Receveur principal des douanes et droits indirects de Gennevilliers (C-23/06 tot en met C-36/06)

## Voorwerp

Verzoeken om een prejudiciële beslissing — Finanzgericht Düsseldorf, Tribunal de grande instance de Nanterre — Uitlegging van artikel 15 van verordening (EG) nr. 1260/2001 van de Raad van 19 juni 2001 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector suiker (PB L 178, blz. 1) — Geldigheid van artikel 6, lid 4, van verordening (EG) nr. 314/2002 van de Commissie van 20 februari 2002 houdende uitvoeringsbepalingen voor de quotaregeling in de sector suiker (PB L 50, blz. 40), zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1140/2003 van de Commissie van 27 juni 2003 houdende wijziging, in de sector suiker, van de verordeningen (EG) nr. 779/96 houdende uitvoeringsbepalingen betreffende de mededelingen, en (EG) nr. 314/2002 houdende uitvoeringsbepalingen voor de quotaregeling in de sector suiker (PB L 160, blz. 33) — Geldigheid van verordening (EG) nr. 1775/2004 van de Commissie van 14 oktober 2004 tot vaststelling van de bedragen van de productieheffingen in de sector suiker voor het verkoopseizoen 2003/2004 (PB L 316, blz. 64) — Inaanmerkingneming, voor de vaststelling van het uit te voeren overschot, van alle uitgevoerde hoeveelheden suiker, isoglucose en inulinesiroop, en, voor de vaststelling van het gemiddelde verlies per ton suiker, van die hoeveelheid waarvoor exportrestitutie is betaald

## Dictum

Op grond van artikel 15, lid 1, sub c, van verordening (EG) nr. 1260/2001 van de Raad van 19 juni 2001 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector suiker moeten bij de berekening van het uit te voeren overschot alle onder dit artikel vallende uitgevoerde hoeveelheden producten, ongeacht of daarvoor daadwerkelijk restituties zijn betaald, in mindering worden gebracht op het verbruik.

Artikel 15, lid 1, sub d, van die verordening moet aldus worden uitgelegd dat bij de vaststelling van zowel het uit te voeren overschot als het

gemiddelde verlies per ton product rekening moet worden gehouden met alle onder dit artikel vallende uitgevoerde hoeveelheden producten, ongeacht of daarvoor restituties zijn betaald.

Verordening (EG) nr. 1762/2003 van de Commissie van 7 oktober 2003 tot vaststelling van de bedragen van de productieheffingen in de sector suiker voor het verkoopseizoen 2002/2003 en verordening (EG) nr. 1775/2004 van de Commissie van 14 oktober 2004 tot vaststelling van de bedragen van de productieheffingen in de sector suiker voor het verkoopseizoen 2003/2004 zijn ongeldig.

Bij onderzoek van verordening (EG) nr. 1837/2002 van de Commissie van 15 oktober 2002 tot vaststelling van de bedragen van de productieheffingen en van de coëfficiënt voor de aanvullende heffing in de sector suiker voor het verkoopseizoen 2001/2002, is niet gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid ervan kunnen aantasten.

(<sup>1</sup>) PB C 74 van 25.3.2006.

## Arrest van het Hof (Grote kamer) van 6 mei 2008 — Europees Parlement/Raad van de Europese Unie

(Zaak C-133/06) (<sup>1</sup>)

**(Beroep tot nietigverklaring — Gemeenschappelijk asielbeleid — Richtlijn 2005/85/EG — Procedure in lidstaten voor toekenning en intrekking van vluchtelingenstatus — Veilige landen van herkomst — Veilige Europese derde landen — Gemeenschappelijke minimumlijsten — Procedure voor opstelling en wijziging van gemeenschappelijke minimumlijsten — Artikel 67, leden 1 en 5, eerste streepje, EG — Onbevoegdheid)**

(2008/C 158/04)

Procestaal: Frans

## Partijen

*Verzoekende partij:* Europees Parlement (vertegenwoordigers: H. Duintjer Tebbens, A. Caiola, A. Auersperger Matić en K. Bradley, gemachtigden)

*Interveniënte aan de zijde van de verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: C. O'Reilly, P. Van Nuffel en J.-F. Pasquier, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: M. Simm, M. Balta en G. Maganza, gemachtigden)

*Interveniënte aan de zijde van de verwerende partij:* Franse Republiek (vertegenwoordigers: G. de Bergues en J.-C. Niollet, gemachtigden)

**Voorwerp**

Nietigverklaring van artikel 29, leden 1 en 2, en artikel 36, lid 3, van richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus (PB L 32, blz. 13)

**Dictum**

- 1) De artikelen 29, leden 1 en 2, en 36, lid 3, van richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus, worden nietig verklaard.
- 2) De Raad van de Europese Unie wordt verwezen in de kosten.
- 3) De Franse Republiek en de Commissie van de Europese Gemeenschappen dragen hun eigen kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 108 van 6.5.2006.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2008 — Eurohypo AG/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)**

(Zaak C-304/06) (<sup>1</sup>)

**(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikel 7, lid 1, sub b — Woordmerk EUROHYPO — Absolute weigeringsgrond — Merk zonder onderscheidend vermogen)**

(2008/C 158/05)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Eurohypo AG (vertegenwoordigers: C. Rohnke en M. Kloth, Rechtsanwältin)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) (vertegenwoordigers: G. Schneider en J. Weberndörfer, gemachtigden)

**Voorwerp**

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Derde kamer) van 3 mei 2006, Eurohypo AG/BHIM (T-439/04), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep tot vernietiging van de weigering om het woordmerk „EUROHYPO” in te schrijven als merk voor diensten van klasse 36 — Onderscheidend vermogen van een merk dat uitsluitend bestaat uit

tekens of indicaties die kunnen dienen tot aanduiding van de kenmerken van een dienst

**Dictum**

1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 3 mei 2006, Eurohypo/BHIM (EUROHYPO) (T-439/04), wordt vernietigd voor zover het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen heeft geoordeeld dat de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 3288/94 van de Raad van 22 december 1994, niet had geschonden door bij beslissing van 6 augustus 2004 (zaak R 829/2002-4) inschrijving te weigeren van de woordcombinatie EUROHYPO als gemeenschapsmerk voor de diensten van klasse 36 in de zin van de Overeenkomst van Nice van 15 juni 1957 betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, zoals herzien en gewijzigd, die zijn omschreven als volgt: „[f]inanciële zaken; monetaire zaken; makelaardij in onroerende goederen; financiële diensten; financieringen [...]”.

2) Het beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 6 augustus 2004 (zaak R 829/2002-4), wordt verworpen.

3) Eurohypo AG wordt verwezen in de kosten van beide instanties.

(<sup>1</sup>) PB C 224 van 16.9.2006.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 mei 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Vestre Landsret — Denemarken) — Danske Svineproducenter/Justitsministeriet**

(Zaak C-491/06) (<sup>1</sup>)

**(Richtlijn 91/628/EEG — Bescherming van dieren tijdens vervoer — Omzetting — Beoordelingsmarge — Als huisdieren gehouden varkens — Reistijd van langer dan acht uur — Minimumhoogte van elk niveau van voertuig — Beladingsdichtheid)**

(2008/C 158/06)

Procestaal: Deens

**Verwijzende rechter**

Vestre Landsret — Denemarken