

Vergaderjaar 2003–2004

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften

V

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN B. SMOUTER TE BAREN-DRECHT BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE ARBEIDSINSPECTIE

Vastgesteld 30 september 2003

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklaagt dat de Arbeidsinspectie niet heeft bevorderd dat strafrechtelijk is opgetreden jegens zijn voormalige werkgever, nadat hij zich eind 2001 bij die dienst had beklaagd over de arbeidsomstandigheden in het bedrijf, in het bijzonder over de blootstelling zonder beschermende middelen aan een voor de gezondheid schadelijke stof, waardoor bij hem ernstige gezondheidsklachten zouden zijn ontstaan,

dat de Arbeidsinspectie op grond van de klacht van adressant een onderzoek heeft ingesteld bij het bedrijf, waarin een aantal tekortkomingen en overtredingen is geconstateerd, waaronder het ontbreken van een risico-inventarisatie en -evaluatie (r.i.e.),

dat de Arbeidsinspectie heeft volstaan met het geven van waarschuwingen en het opleggen van een bestuursrechtelijke boete voor het ontbreken van de r.i.e., omdat er geen sprake was van recidive of levensbedreigende omstandigheden noch van het gebruik van verboden stoffen,

dat voorts het oorzakelijk verband tussen de blootstelling en het ziektebeeld van adressant niet kon worden aangetoond,

dat de Arbeidsinspectie adequaat lijkt te hebben gereageerd op de klachten van adressant,

dat, voorzover adressant zich er tevens over beklaagt dat een werknemer volstrekt afhankelijk is van het oordeel van een bedrijfsarts over de samenhang tussen arbeidsomstandigheden en ziekteverschijnselen, een werknemer altijd het oordeel van een andere arts kan inroepen, bijvoor-

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Vedder-Wubben (CDA) (voorzitter), Van den Broek (VVD), Platvoet (GL), Koekkoek (CDA) en vacature PvdA.

beeld de huisarts, terwijl bij blijvend verschil van inzicht ook een verzekeringsarts om zijn oordeel zal worden gevraagd,

dat, voorzover adressant zich er voorts over beklaagt dat een werknemer onvoldoende bescherming geniet tegen ontslag om reden van ziekte of het inschakelen van de arbeidsinspectie, de werknemer over rechtsmiddelen beschikt om een ontslag(grond) aan te vechten,

dat de werknemer voorts, indien hij van mening is dat schade aan zijn gezondheid door toedoen van zijn werkgever is ontstaan, hij in rechte schadevergoeding kan vorderen,

van oordeel,

dat niet is gebleken dat adressant van overheidswege onzorgvuldig is behandeld,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Vedder-Wubben

De griffier van de commissie,
Van Dijk