

8ste vergadering

Dinsdag 29 november 2005

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman-Beukema toe Water, Biermans, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Dalen-Schiphorst, Dees, Doek, Doesburg, Dölle, Van Driel, Dupuis, Eigeman, Engels, Essers, Franken, Van Gennip, De Graaf, Hamel, Hessing, Van Heukelum, Hoekzema, Ten Hoeve, Holdijk, Kalsbeek-Schimmelpenninck van der Oije, Ketting, Klink, Kox, Van der Lans, Van Leeuwen, Van der Linden, Linthorst, Maas-de Brouwer, Meulenbelt, Nap-Borger, Noten, Van den Oosten, Pastoor, Platvoet, Pormes, Pruiksma, Putters, Van Raak, Rabbinge, Rosenthal, Russell, Schouw, Schuurman, Schuyer, Slagter-Roukema, Tan, Terpstra, Van Thijn, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Wagemakers, Walsma, Werner, Westerveld, Witteman, Witteveen, Woldring en De Wolff,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en de heer Wijn, staatssecretaris van Financiën.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van Middelkoop, wegens verblijf buitenslands;

Jurgens, in verband met familieomstandigheden;

Middel, wegens bezigheden elders;

Luijten, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor het voornemen tot het sluiten van uitvoeringsverdragen, de verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd, voorgenomen rechtshandelingen en de algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgelaten en gedrukt onder de nrs. 23908 (R1519), nr. 70, 24691, 30219, 30221, 30224 t/m 30227, 30230, 30235, 30241, 30248 (R1798), 30249 (R1799), 30310 (R1801), 30325 (R1802), 30333 (R1803) en 30340 de termijn is verstreken, stel ik vast dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van dit voornemen, deze verdragen en algemene maatregelen van bestuur geen behoefte bestaat.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van de Griffier van de Eerste Kamer der Staten-Generaal (XXIX-A).**

De **voorzitter**: In deze brief verzoekt de Griffier om ontslag per 1 december aanstaande vanwege zijn benoeming tot lid van het bestuur van de Nederlands-Vlaamse accreditatieorganisatie door het Nederlands-Vlaamse comité van ministers. Wij feliciteren hem van harte met deze benoeming. Conform de wens van de Griffier zal niet thans plenair maar volgende week dinsdag om 17.00 uur met een informele receptie afscheid van hem worden genomen.

Ik stel de Kamer voor, aan het verzoek van de Griffier om ontslag te voldoen. Ik stel voor, de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij de **algemene politieke beschouwingen inzake het in 2006 te voeren beleid**, te weten:

- de motie-Noten c.s. over voorstellen voor een effectief beleid gericht op het tegengaan van discriminatie op de arbeidsmarkt (30300, A).

(Zie vergadering van 22 november 2005.)

De **voorzitter**: Ik heet de minister-president en minister De Geus van harte welkom. Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Rosenthal** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Discriminatie op de arbeidsmarkt moet met kracht worden bestreden. Naar het oordeel van de fractie van de VVD gebeurt er veel op dit vlak: van de kant van de ondernemers, werknemersorganisaties, grote steden, en het kabinet zit het, zoals ik vorige week heb gezegd bij de algemene beschouwingen, tussen de oren. Mijn fractie heeft de motie-Noten c.s. beoordeeld. In de derde overweging wordt geappelleerd aan de inzet van werkgevers en werknemers en hun organisaties. Vervolgens wordt de regering verzocht om voorstellen te doen voor beleid op dit punt. Mijn fractie meent dat op de derde overweging moet worden ingezoomd en dat de inzet van werkgevers en werknemers en hun organisaties het ankerpunt is van de problematiek. De VVD-fractie haakt dus af bij het verzoek dat in de motie-Noten c.s. is neergelegd. De motie is overbodig en mijn fractie zal tegenstemmen.

De heer **Werner** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Vorige week heb ik bij interruptie kenbaar gemaakt dat de motie naar het oordeel van de CDA-fractie te beperkt is. In het dictum van de motie wordt uitsluitend gesproken over migranten en hun kinderen terwijl algemeen bekend is dat ook gehandicapten, ouderen en langdurig werkloze jongeren ten minste evenveel problemen op de arbeidsmarkt ondervinden. Tegen die achtergrond acht de CDA-fractie het onwenselijk dat slechts aandacht wordt gevraagd voor één groepering. Voorts heb ik aangegeven, dat het opheffen van de knelpunten en sociale ongelijkheden op de arbeidsmarkt voor deze groeperingen een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de sociale partners en de overheid. Ten slotte vraagt de CDA-fractie zich af wat de relevantie van de motie is, wetend dat de onderhavige problematiek thans over de volle breedte indringend onderwerp van overleg zal zijn op de werktop van de sociale partners en de regering. De fractie van het CDA heeft daar bij de algemene politieke beschouwingen om gevraagd. Zij gaat er daarbij echter van uit dat de regering concrete plannen van de sociale partners om de kansarme groepen een plaats op de arbeidsmarkt te bieden ook met financiële middelen zal ondersteunen als dat nodig is. Om al deze redenen heeft de CDA-fractie thans geen behoefte aan de door de heer Noten ingediende motie.

De heer **Kox** (SP): Voorzitter. De minister-president zei vorige week: de geest van de motie spreekt mij aan, maar omdat ik nog ga praten met werkgevers en werknemers vind ik haar overbodig en ontraad ik het aannemen ervan. Mijn fractie vindt dat een typisch staaltje van Hollandse redeneerkunst. Zij deelt die redenering niet. In de motie wordt een alarmerende situatie geconstateerd. Met de motie wordt geprobeerd om daarover alarm te slaan. De reden dat moties in deze Kamer worden ingediend, is om uitspraken te doen die los staan van de normale uitspraken. Met de motie wordt gezegd: regering, pak dit probleem aan in overleg met werkgevers en werknemers. Volgens mij is deze Kamer niet gerechtigd om werkgevers en werknemers opdrach-

ten te geven. Zij is wel gerechtigd om een dringend verzoek aan de regering te richten. Dat is de positie van deze Kamer en daarom is de motie ook op dat punt terecht.

De fractievoorzitter van het CDA zegt dat de motie te specifiek is om aan te nemen. Als wij geen specifieke motie kunnen aannemen, dan kunnen wij geen enkele motie meer aannemen want moties zijn altijd specifiek. Ouderen, gehandicapten en langdurig werklozen zullen zich niet ergeren aan een uitspraak van de Kamer waarin de regering wordt gevraagd om iets te doen aan het alarmerende probleem van de arbeidsdiscriminatie van mensen van allochtone komaf. Mijn fractie steunt deze motie. Ik roep de fracties van het CDA en de VVD alsnog maar waarschijnlijk tevergeefs op om de motie te steunen.

De heer **Schuyer** (D66): Voorzitter. Ik heb vorige week bij interruptie reeds gezegd dat ook van een overbodige motie een symbolische kracht kan uitgaan. Juist omdat het gaat om bepaalde groepen mensen die alarmerend gediscrimineerd worden op de arbeidsmarkt, steunt mijn fractie deze motie. Aangezien bovendien het overleg tussen regering, werkgevers en werknemers gestopt is, kan een signaal van deze Kamer een positieve uitwerking hebben.

In stemming komt de motie-Noten c.s. (30300, A).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA tegen de motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet op de economische delicten, houdende regels inzake de kwaliteit van werkzaamheden in het milieubeheer en de integriteit van de daarbij betrokken uitvoerders (29989);**
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 3 mei 1996 te Straatsburg tot stand gekomen Europees Sociaal Handvest (herzien), met Bijlage, en van het op 9 november 1995 te Straatsburg tot stand gekomen Aanvullend Protocol bij het Europees Sociaal Handvest betreffende een systeem voor collectieve klachten (Trb. 2004, 13, en Trb. 2004, 14) (29941);**
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 8 juni 2004 te Luxemburg totstandgekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg inzake grensoverschrijdend politieel optreden (Trb. 2005, 35) (29996);**
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 13 mei 2004 te Straatsburg tot stand gekomen Protocol nr. 14 bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, betreffende wijziging van het controlestelsel van het Verdrag (Trb. 2004, 191 en 285) (30089);**