



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 29 mei 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29917 Voorstel van wet van de leden Duivesteijn, Hofstra en Van Bochove tot wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (verruiming en vereenvoudiging van de werking van de Wet bevordering eigenwoningbezit)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 24 mei 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van de SP stemde tegen.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel Ja

18 (Kruijsen)

Artikel 12 BEW Plus bepaalt dat een koper gedurende een tijdvak van tenminste drie jaar tot de datum van eigendomsoverdracht geen eigenaar mag zijn geweest van de woning waarin hij zijn hoofdverblijf had.

Hierdoor valt de eigenaar wiens sterk verouderde woonwagen toe is aan vervanging niet langer meer onder de wet. Dit is waarschijnlijk een onbedoeld gevolg van de vereenvoudigingen in de wet.

In de bestaande BEW is nog geregeld – artikel 12 in samenhang met de begripsbepaling van «eigenaar-bewoner» – dat een koper drie jaar lang geen volledig eigenaar, dat wil zeggen inclusief de grond, heeft mogen zijn, wil hij in aanmerking komen voor de regeling.

Zodoende was er de mogelijkheid geopend voor eigenaar/woonwagenbewoners die op huurgrond staan – en waarbij dus geen sprake is van volledig eigendomschap – om met de koopsubsidie hun woonwagen volledig te vervangen.

Door dit amendement blijft deze mogelijkheid behouden, en kunnen de eigenaren van de voormalige VROM- of CRM-woonwagens op huurstandplaatsen hun wagens vervangen. Dat wil zeggen dat deze woonwagens met BEW Plus-subsidie vervangen kunnen worden indien ook de huurstandplaats gekocht wordt en indien de wagens nog een zeer beperkte boek- en

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

restwaarde hebben. Gezien de veelal zeer slechte woon- en bouwtechnische staat van deze wagens is het zeer wenselijk dat deze mogelijkheid in de BEW Plus behouden blijft.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel D, artikel 3

15 (Gerkens)

Het amendement regelt een aansluiting van het inkomensbegrip in het wetsvoorstel 29 917 bij de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, zoals ook het geval is bij de Wet op de huurtoeslag.

Voor aanvragers van huurtoeslag worden alle inkomens achter de voordeur (met een beperkte vrijstelling voor kinderen) meegeteld bij de inkomensstoets.

Bij het wetsvoorstel 29 917 worden slechts de inkomens van de aanvrager en zijn/haar eventuele partner meegeteld.

Bijkomend voordeel van het amendement is dat bij de definitie van het toetsinkomen niet meer wordt verwezen naar een regeling van de Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen.

Dat is een private stichting, opgericht door de minister van VROM en de Vereniging Nederlandse Gemeenten. De voorwaarden en normen van de stichting moeten weliswaar worden goedgekeurd door de minister en de VNG, feit blijft dat de initiatiefnemers in hun wetsvoorstel refereren aan regelgeving van een privaatrechtelijke instelling.

Door het amendement worden de kosten gemoeid met de Wet bevordering eigenwoningbezit verlaagd.

Verworpen. Voor: SP

Artikel I, onderdeel Pa

11 (Van Gent)

Met dit amendement wil de indiener de verkoop van huurwoningen stimuleren door overbodige eisen aan de af te sluiten koopovereenkomst te schrappen.

Zoals ook de initiatiefnemers in november 2004 in hun oorspronkelijke wetsvoorstel en toelichting stelden, zijn kopers en verkopers erbij gebaat om in vrijheid een koopcontract te kunnen sluiten. Het vooraf uitsluiten van tussenvormen tussen koop en huur, zoals de initiatiefnemers hebben gedaan in zowel de huidige Wet bevordering eigenwoningbezit als in de BEW-plus, is onwenselijk. Niet alleen vormt deze beperking een belemmering voor de doelstelling van de wet, maar ook is het weigeren van de BEW-subsidie een oneigenlijk instrument om de contractvrijheid tussen verkoper en koper in te perken.

Met de aanneming van dit amendement krijgen corporaties en bewoners de mogelijkheid om afspraken te maken over onder meer een terugkooprecht van de corporatie en het onderhoud van de woning. Dit stimuleert de totstandkoming van een robuuste sociale koopsector.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel Ia

Artikel IIa

14→16 (Van Gent)

Dit amendement beoogt de behandeling van huurders en eigenwoningbezitters te harmoniseren. In het onderhavige wetsvoorstel wordt geregeld dat personen vanaf 18 jaar aanspraak kunnen maken op alle faciliteiten in het kader van de Wet bevordering eigenwoningbezit. In de Wet op de huurtoeslag geldt momenteel voor huurders die jonger zijn

dan 23 jaar een lagere maximale huurgrens. Het amendement trekt dit voor alle huurders gelijk naar het niveau van de huurders van 23 jaar en ouder.

Dit amendement brengt hogere uitgaven aan huurtoeslag mee. De indiener meent dat de meeruitgaven zouden kunnen worden gecompenseerd door het eigenwoningforfait niet langer te maximeren op € 8 750 (dit is het bedrag in het fiscale jaar 2005, het maximale bedrag wordt jaarlijks vastgesteld). Dat betekent dat eigenaren van dure woningen een iets hogere belasting voor de eigen woning gaan betalen. Daarmee wordt een klein stapje gezet in een iets rechtvaardiger stelsel voor de fiscale behandeling van de eigen woning, die nu de sterkste schouders de lichtste lasten laat dragen.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

MOTIES

20 (Gerkens) over verhoging van de inkomensgrenzen in de Wet op de huurtoeslag

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks