



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der
Koningin

datum 4 februari 2009

Betreffende wetsvoorstel:

30585 Wijziging van de Wet op de Raad van State in verband met de herstructurering van de Raad van State

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 februari 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

14 → 21 (Griffith/Heerts)

In artikel 73 van de Grondwet wordt bepaald dat de Raad van State of een afdeling van de Raad wordt gehoord over voorstellen van wet en ontwerpen van AMvB's, alsmede over voorstellen tot goedkeuring van verdragen door de Staten-Generaal. In de huidige Wet op de Raad van State is de advisering ondergebracht bij de Raad van State als geheel en de rechtspraak bij een zelfstandige afdeling. Het huidige artikel 26 bepaalt dat een afdeling van de Raad, genaamd Afdeling bestuursrechtspraak, is belast met de behandeling van de bij de wet aan haar opgedragen geschillen. Thans wordt voorgesteld om – naast de Afdeling bestuursrechtspraak – een eveneens zelfstandige Afdeling advisering in het leven te roepen, die de adviserende taak van de Raad van State zal gaan vervullen. Dit amendement stelt voor om de inbedding van de Afdeling bestuursrechtspraak te houden zoals die nu is en de inbedding van de nieuwe Afdeling advisering op dezelfde duidelijke wijze te laten plaatsvinden. Dat betekent dat de advisering en de rechtspraak niet worden ondergebracht bij de Raad van State als geheel, maar dat beide taken worden ondergebracht bij twee (zelfstandige) afdelingen. In deze gewijzigde versie van het amendement zijn een aantal wijzigingspunten toegevoegd aan de onderdelen VII, IX en X.
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en het lid-Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 februari 2009

blad 2

Artikel 1

15 (Griffith/Wolfsen)

Dit amendement beoogt de mogelijkheid om in bijzondere gevallen af te wijken van de regel dat slechts juridisch geschoolde staatsraden deelnemen aan de rechtsprekende taak van de Raad van State te herstellen. In de nota van wijziging van het Kabinet (stuk nr. 7) is deze mogelijkheid ten onrechte zonder nadere motivering geschrapt.

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, ChristenUnie, CDA en het lid-Verdonk

Artikel I

11 (Van der Staaij c.s.)

Door de aanduiding «rechtsvraag» in plaats van «zaak» wordt preciezer aangegeven waarop deze bepaling betrekking heeft. Uit de memorie van toelichting blijkt immers dat de term «zaak» in dit artikel een specifieke betekenis heeft, welke overeenkomt met die van «rechtsvraag». De voorgestelde aanpassing zorgt er ook voor dat het woord «zaak» niet binnen dezelfde wet op twee verschillende manieren wordt gebruikt. In artikel 44 is bijvoorbeeld sprake van «zaak» in de gebruikelijke zin van rechtszaak.

Met algemene stemmen aangenomen

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I en XIV

23 (Griffith)

De Afdeling bestuursrechtspraak is de hoogste algemene bestuursrechter. Als zodanig toetst de Afdeling bestuursorganen, niet zelden beschikkingen in hoogste instantie de rechtmatigheid van het handelen van van bewindspersonen. Om een aantal redenen is er tot op heden vanaf gezien de wijze van benoemen in overeenstemming te brengen met die voor leden van de Hoge Raad; benoeming door de Kroon op voordracht van de Tweede Kamer. De wetgever heeft bij herhaling expliciet overwogen dat de onafhankelijkheid van de leden van de Hoge Raad van de Regering het beste kan worden gewaarborgd door de benoemingsvoordracht te houden zoals die nu is; benoeming voor het leven uit een voordracht van drie personen, opgemaakt door de Tweede Kamer. Voor de Algemene Rekenkamer en de Nationale Ombudsman, die eveneens zijn belast met het toetsen en beoordelen van handelen van de overheid, is betrokkenheid van de Tweede Kamer wel gerealiseerd. Op deze wijze heeft de wetgever – zeer bewust – ook aan die colleges een onafhankelijke positie willen geven tegenover de Regering die zij moet controleren. Soortgelijke overwegingen liggen ten grondslag aan het recht van voordracht door de Tweede Kamer bij de benoeming van leden van de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Deze commissie is immers eveneens belast met het toezicht op de rechtmatigheid van het handelen van overheidsdiensten. Omdat de Regering thans voorstelt om er definitief voor te kiezen de Afdeling bestuursrechtspraak te blijven belasten met rechtspraak in hoogste instantie en omdat wordt voorgesteld om binnen de Raad van State een helder onderscheid aan te brengen tussen de adviserende taak en de rechtsprekende taak, is het moment aangebroken om de wijze van benoemen van de leden in deze Afdeling in overeenstemming te brengen met die voor leden van de Hoge Raad; benoeming door de Kroon op voordracht van de Tweede Kamer. Wel kan, gelet op het feit dat de Afdeling niet rechtspreekt in drie rechtsgebieden – civiel recht, strafrecht en bestuursrecht – maar een, worden volstaan met een aanbeveling van drie personen en een voordracht van twee.

Verworpen. Voor: VVD en het lid-Verdonk



datum 4 februari 2009

blad 3

Artikel I en XIV

8 → 18 → **22** (Griffith)

De door de regering voorgestelde wijzigingen van de wet blijven het mogelijk maken dat er sprake is van dubbelbenoemingen: Staatsraden kunnen lid zijn van zowel de Afdeling advisering als de Afdeling bestuursrechtspraak. Aldus houdt het wetsvoorstel het risico in zich dat voor wat betreft de rechtspraak de onpartijdigheid niet voldoende gegarandeerd is. Het amendement beoogt een strikte scheiding aan te brengen tussen de leden van de Afdeling advisering en de leden van de Afdeling bestuursrechtspraak door benoeming in slechts één Afdeling voor te schrijven. Deze nadere wijziging van het amendement houdt verband met de vierde nota van wijziging (stuk nr. 20).

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, PVV en het lid-Verdonk

Artikel I en XIV

24 (Griffith)

In een structuur met twee zelfstandige afdelingen worden de beide hoofdtaken van de Raad van State veel duidelijker gescheiden en onderscheiden. Dat wordt op goede gronden voorgesteld, omdat in het Jaarverslag 2005 van de Raad terecht wordt overwogen dat de eigen onafhankelijkheid en onpartijdigheid in de uitoefening van beide functies voorop moet staan, ook ten opzichte van elkaar. Daarbij wordt de uiterlijke schijn steeds belangrijker. Het is daarom ongewenst dat de heldere en zuivere scheiding die in het wetsvoorstel wordt aangebracht tussen de beide afdelingen als gevolg van het benoemingenbeleid feitelijk in belangrijke mate «in de persoon» weer ongedaan kan worden gemaakt. Dit amendement beoogt die scheiding duidelijker in te voeren door benoeming in twee afdelingen uit te sluiten. Omdat een combinatie van de rechtsprekende en adviserende functies in z'n algemeenheid zuiver formeel niet in strijd is met het onpartijdigheidsvereiste, hoeft deze scheiding niet met onmiddellijk ingang gevolgen te hebben voor de zittende leden. Nieuw te benoemen leden worden wel benoemd in een van beide afdelingen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en het lid-Verdonk



datum 4 februari 2009

blad 4

Artikel 1

13 (Wolfsen/Griffith)

In een structuur met twee zelfstandige afdelingen worden de beide hoofdtaken van de Raad van State veel duidelijker gescheiden en onderscheiden. Dat wordt op goede gronden voorgesteld, omdat in het Jaarverslag 2005 van de Raad terecht wordt overwogen dat de eigen onafhankelijkheid en onpartijdigheid in de uitoefening van beide functies voorop moet staan, ook ten opzichte van elkaar. Daarbij wordt de uiterlijke schijn steeds belangrijker. Het is daarom ongewenst dat de heldere en zuivere scheiding die in het wetsvoorstel wordt aangebracht tussen de beide afdelingen als gevolg van het benoemingenbeleid feitelijk in belangrijke mate «in de persoon» weer ongedaan kan worden gemaakt. Dit amendement beoogt die scheiding duidelijker in te voeren door benoeming in twee afdelingen uit te sluiten. Omdat een combinatie van de rechtsprekende en adviserende functies in z'n algemeenheid zuiver formeel niet in strijd is met het onpartijdigheidsvereiste, hoeft deze scheiding niet met onmiddellijk ingang gevolgen te hebben voor de zittende leden. Nieuw te benoemen leden worden wel benoemd in een van beide afdelingen.

Ingetrokken

Artikel 1

12 (Wolfsen/Griffith)

De Afdeling bestuursrechtspraak is de hoogste algemene bestuursrechter. Als zodanig toets de Afdeling in hoogste instantie de rechtmatigheid van het handelen van bestuursorganen, niet zelden beschikkingen van bewindspersonen. Om een aantal redenen is er tot op heden vanaf gezien de wijze van benoemen in overeenstemming te brengen met die voor leden van de Hoge Raad; benoeming door de Kroon op voordracht van de Tweede Kamer. De wetgever heeft bij herhaling expliciet overwogen dat de onafhankelijkheid van de leden van de Hoge Raad van de Regering het beste kan worden gewaarborgd door de benoemingsvoordracht te houden zoals die nu is; benoeming voor het leven uit een voordracht van drie personen, opgemaakt door de Tweede Kamer. Voor de Algemene Rekenkamer en de Nationale Ombudsman, die eveneens zijn belast met het toetsen en beoordelen van handelen van de overheid, is betrokkenheid van de Tweede Kamer wel gerealiseerd. Op deze wijze heeft de wetgever – zeer bewust – ook aan die colleges een onafhankelijke positie willen geven tegenover de Regering die zij moet controleren. Soortgelijke overwegingen liggen ten grondslag aan het recht van voordracht door de Tweede Kamer bij de benoeming van leden van de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Deze commissie is immers eveneens belast met het toezicht op de rechtmatigheid van het handelen van overheidsdiensten.



datum 4 februari 2009

blad 5

Omdat de Regering thans voorstelt om er definitief voor te kiezen de Afdeling bestuursrechtspraak te blijven belasten met rechtspraak in hoogste instantie en omdat wordt voorgesteld om binnen de Raad van State een helder onderscheid aan te brengen tussen de adviserende taak en de rechtsprekende taak, is het moment aangebroken om de wijze van benoemen van de leden in deze Afdeling in overeenstemming te brengen met die voor leden van de Hoge Raad; benoeming door de Kroon op voordracht van de Tweede Kamer. Wel kan, gelet op het feit dat de Afdeling niet rechtsprekt in drie rechtsgebieden – civiel recht, strafrecht en bestuursrecht – maar een, worden volstaan met een aanbeveling van drie personen en een voordracht van twee.

Ingetrokken

Moties

25 → 26 (Heerst/Anker) het perspectief van één hoogste rechterlijke instantie in cassatie
Aangenomen. Tegen: PVV