



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 12 november 2014

Betreffende wetsvoorstel:

34035

Wijziging van onder meer de Wet studiefinanciering 2000 in verband met de introductie van een nieuw stelsel van studiefinanciering in het hoger onderwijs en de uitvoering van een toekomstgerichte onderwijsagenda voor het hoger onderwijs (Wet studievoorschot hoger onderwijs)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 11 november 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. VVD, Van Vliet, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en de PvdA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel E

27 (Klaver c.s.) dat regelt dat elke student die een opleiding in het hoger onderwijs volgt en nog geen 18 is, vanaf het begin van de opleiding studiefinanciering kan ontvangen en daarmee onder meer recht heeft op een reisvoorziening

Elke student die een opleiding in het hoger onderwijs volgt en nog geen 18 is, kan vanaf het begin van de opleiding studiefinanciering ontvangen en heeft dan onder meer aanspraak op een reisvoorziening.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 12 november 2014

blad 2

Er ontstaat voor minderjarigen een gedeeltelijke overlap met de kinderbijslag: tot de eerste dag van een kalenderkwartaal waarop studiefinanciering wordt ontvangen, blijft het recht op kinderbijslag bestaan (zie artikel 7a Algemene Kinderbijslagwet). Dit betekent dat in geval een opleiding op 1 september begint, in de maand september zowel het kind studiefinanciering kan ontvangen als de ouders kinderbijslag. Vanaf oktober kan vervolgens alleen studiefinanciering worden ontvangen.

Voor de studiefinanciering is geen sprake van hogere kosten, alleen van een eenmalige kasschuif doordat de student in kwestie eerder begint aan zijn 48 maanden prestatiebeurzen in de begrote uitgaven dus de 48ste maand naar voren wordt gehaald. Het gaat eenmalig om een bedrag van 2,5 miljoen in het jaar van invoering. Hiervoor wordt dekking gevonden op artikel 11 van de OCW-begroting via de vrijval die is ontstaan ten gevolge van de Wet hervorming kind regelingen.

Het wetsvoorstel laat gedifferentieerde inwerkingtreding toe, waardoor bij aanvaarding van dit amendement rekening kan worden gehouden met de uitvoerbaarheid. Invoering is bij mogelijk bij DUO vanaf 1 september 2017.

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, PVV, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel BO

24 (Mohandis c.s.) dat regelt dat de minimale maandelijkse terugbetaling voor debiteuren met voldoende draagkracht wordt verlaagd van €45 naar €5 euro per maand

Onder het studievoorschot kan de terugbetaling van een studieschuld worden gespreid over 35 jaar. Daarmee worden de maandlasten bijna gehalveerd. Oud-studenten die meer kunnen en willen terugbetalen, wordt maatwerk en flexibiliteit geboden om sneller af te lossen. Indachtig deze uitgangspunten wordt met dit amendement geregeld dat een aanzienlijke groep niet langer verplicht wordt om toch minstens € 45 per maand terug te betalen.

Voor debiteuren met voldoende financiële draagkracht geldt thans de verplichting om ongeacht de hoogte van de schuld ten minste € 45 per maand terug te betalen (€ 545 per jaar). Met de verlengde terugbetaaltermijn van 35 jaar is het termijnbedrag bij een schuld van minder dan ongeveer € 12.500 al snel lager dan € 45 per maand. Vasthouden aan het minimum aflosbedrag van € 45 per maand past niet bij de grotere eigen verantwoordelijkheid die studenten onder het studievoorschot wordt geboden. Vanwege de kosten van incasso is het doelmatig om een minimumbedrag van € 5 per maand te vragen aan studenten met voldoende draagkracht.

Dit amendement kan, afhankelijk van terugbetaalgedrag van de student, tot gevolg hebben dat een deel van de aflossingen op een later moment wordt ontvangen, maar leidt over de jaren heen niet tot EMU-saldo relevante kosten. Bovendien is bij de raming uitgegaan van de aanname dat er helemaal geen minimum gehanteerd wordt. De wijziging van het kas ritme treedt pas op na 2018, wanneer de eerste groep studenten die onder het studievoorschot een master heeft gedaan, gaat terugbetalen. Dit kan te zijner tijd worden ingepast op artikel 11 'Studiefinanciering' van de OCW-begroting.

Aangenomen. Voor: ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.



datum 12 november 2014

blad 3

Artikel I, onderdeel CV, artikel 12.15, vierde lid, onderdeel b

33 (Klein) over het behouden van de waarde van de voucher

Met dit amendement wordt geregeld dat bij het vaststellen van de waarde van de voucher in een algemene maatregel van bestuur de waarde wordt geïndexeerd conform de systematiek van de Wet studiefinanciering 2000. Dat betekent een indexering aan de hand van de prijsontwikkeling. Hiermee beoogt de indiener dat een voucher zijn waarde behoudt op het moment dat van deze voucher in de periode tussen de 5 en 10 jaar na het afstuderen gebruik gemaakt wordt.

Aangenomen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel VII, onderdeel A, onderdeel 2

25 → 28 → 44 → **49** (Bisschop) dat regelt dat de basisbekostiging op grond van de algemene berekeningswijze onderscheiden is van de aanvullende bekostiging op grond van kwaliteitsafspraken

Dit amendement bepaalt dat de basisbekostiging op grond van de algemene berekeningswijze onderscheiden is van de aanvullende bekostiging op grond van kwaliteitsafspraken. Dit is in lijn met het eerdere advies van de Afdeling advisering van de Raad van State over de vormgeving van prestatiebekostiging in het hoger onderwijs. De berekeningswijze van de basisbekostiging bestaat uit objectieve factoren en dient voor instellingen toereikend te zijn om de wettelijke taken adequaat uit te kunnen voeren. De aanvullende bekostiging op grond van kwaliteitsafspraken is geen onderdeel van deze basisbekostiging op grond van de algemene berekeningswijze. Deze aanvullende bekostiging wordt in aanvulling op de algemene berekeningswijze aan de rijksbijdrage toegevoegd. In de memorie van toelichting bij dit wetsvoorstel is beschreven dat het wetsvoorstel het mogelijk maakt dat de vrijgekomen middelen uit het studievoorschot als aanvullende bekostiging op grond van kwaliteitsafspraken worden verstrekt.

Aangenomen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel VII, onderdeel F

Artikel VII, onderdeel K

Artikel X

16 (Van Meenen c.s.) dat regelt dat naast het bij dit wetsvoorstel geïntroduceerde instemmingsrecht voor de medezeggenschap op de hoofdlijnen van de begroting, het huidige adviesrecht op de begroting behouden blijft



datum 12 november 2014

blad 4

Met dit amendement wordt bereikt dat naast het bij dit wetsvoorstel geïntroduceerde instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting voor de medezeggenschap, ook het huidige adviesrecht op de begroting als zodanig blijft bestaan. Naar het oordeel van de indieners moet het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting worden beschouwd als een aanvulling op het bestaande adviesrecht ten aanzien van de gehele begroting en komt het niet in de plaats daarvan.

Aangenomen. Voor: ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel II

47 → 60 (Bisschop) dat regelt dat alle ouders kunnen rekenen op kinderbijslag tot de leeftijd van achttien jaar

Subamendement dat amendement 27 (Klaver c.s.) wijzigt

Door het amendement Klaver c.s. inzake de afstemming tussen studiefinanciering en kinderbijslag ontstaat voor minderjarige studenten recht op studiefinanciering bij aanvang van de studie. Het amendement laat echter het uitgangspunt ongemoeid dat het recht op kinderbijslag vervalt als gevolg van het recht op studiefinanciering. In de huidige situatie is dat te rechtvaardigen, aangezien als compensatie voor het verlies van kinderbijslag een hoger bedrag aan studiefinanciering wordt ontvangen, dat doorgaans in een gift wordt omgezet. Met de invoering van het leenstelsel is het vervallen van kinderbijslag echter niet langer te verdedigen. De compensatie voor de kinderbijslag vervalt immers. Indiener vindt het vanuit het oogpunt van rechtsgelijkheid onwenselijk dat het recht van bepaalde ouders op de inkomensonafhankelijke kinderbijslag beperkt wordt. In de situatie dat een student bijvoorbeeld op de leeftijd van 17 jaar gaat studeren, zouden betrokkenen een bedrag van ongeveer 1000 euro mislopen. Niet alleen worden de ouders direct met deze negatieve gevolgen geconfronteerd, ook voor studenten kan dit nadelig doorwerken. Mede gelet op het wettelijke uitgangspunt van de veronderstelde ouderbijdrage acht de initiatiefnemer dit niet acceptabel. Het amendement regelt daarom dat alle ouders kunnen rekenen op kinderbijslag tot de leeftijd van achttien jaar.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, PVV, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel F, artikel 2.3a

31 → 35 (Klein) dat regelt dat de leeftijdsgrens bij leven langlerenkrediet vervalt

Ten principale is het onjuist om mensen boven de 55 uit te sluiten van het leven langlerenkrediet. Ook mensen boven de 55 kunnen bijdragen aan de samenleving door een studie te gaan volgen.



datum 12 november 2014

blad 5

Het laten vervallen van een leeftijdsgrens heeft naar mening van de indiener geen invloed op de gestelde terugbetalingsregeling. Die blijft van kracht. Angst dat niet terugbetaald zou kunnen worden bijvoorbeeld vanwege overlijden gaat voorbij aan het principe dat mensen een leven lang kunnen leren. Het maatschappelijk rendement van 50-plussers en gepensioneerden bijvoorbeeld door inzet als vrijwilliger blijft groot door een goede opleiding.

Het amendement kent geen extra financiële gevolgen en behoeft dus geen dekking. De gehanteerde arbitraire leeftijdsgrens van 55 jaar is gekoppeld aan de realistische terugbetalingstermijn van 15 jaar. Op dit moment ligt volgens de CBS-cijfers de levensverwachting van mensen op 82,9 jaar voor mannen en 85,8 jaar voor vrouwen.

Leven langleren betekent dat een leven lang geleerd kan worden. Het leven stopt niet op iemands 56ste jaar. Er is volgens de indiener een niet boven normaal risico dat het krediet niet terugbetaald zouden worden na overlijden gelet op de gemiddelde levensverwachting

Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel F, 2.3a

32 → 36 → **59** (Klein) dat regelt dat de leeftijdsgrens voor de afbetalingsperiode wordt verhoogd naar 60 jaar

Door de minister wordt het hanteren van een leeftijdsgrens verdedigd met de afbetalingsperiode. Als dat zo is, dan is 60 jaar logischer. Door de stijgende levensverwachting zal een terugbetalingsregeling daaraan gekoppeld moeten worden, en niet aan de arbitraire leeftijd van 70 jaar nu.

De gehanteerde arbitraire leeftijdsgrens van 55 jaar is gekoppeld aan de realistische terugbetalingstermijn van 15 jaar. Op dit moment ligt volgens de CBS-cijfers de levensverwachting van mensen op 82,9 jaar voor mannen en 85,8 jaar voor vrouwen.

Leven Lang Leren betekent dat een leven lang geleerd kan worden. Het leven stopt niet op iemands 56ste jaar. Er is volgens de indiener een niet boven normaal risico dat het krediet niet terugbetaald zouden worden na overlijden gelet op de gemiddelde levensverwachting

De kosten voor deze verhoging van 55 jaar naar 60 jaar bedragen volgens berekeningen van het Ministerie OCW € 5 miljoen per jaar. Dekking van deze kwaliteitsimpuls voor het Leven Lang Leren wordt gevonden in de begrote totale kwaliteitsimpuls Hoger Onderwijs van € 639 miljoen per jaar (oplopende tot € 1 miljard). Het resterende bedrag van € 634 miljoen per jaar komt dan beschikbaar voor de nog te bepalen overige kwaliteitsimpulsen Hoger Onderwijs.

Verworpen. Voor: SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Diverse artikelen

7 → 21 → **53** (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten in bijzondere omstandigheden recht hebben op één jaar langer kunnen studeren zonder in dat jaar onder het leenstelsel te vallen



datum 12 november 2014

blad 6

Met dit amendement krijgen studenten waarvan logischerwijs kan worden verwacht dat zij langer dan nominaal studeren, een jaar extra de tijd (nominaal + één jaar) zonder dat zij voor dat extra jaar onder het leenstelsel komen te vallen. Dit zijn studenten die door overmacht langer over hun opleiding doen, veroorzaakt door bijzondere omstandigheden van structurele aard, waaronder blijkens artikel 5.16, tweede lid, tweede volzin, in ieder geval een functiebeperking of chronische ziekte worden verstaan, dan wel door bijzondere omstandigheden van tijdelijke aard, waaronder bijvoorbeeld het overlijden van een ouder wordt verstaan. Deze groep studenten zou zonder tegemoetkoming buiten hun schuld om een hogere schuld opbouwen.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Diverse artikelen

8 → 22 → **54** (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten met een bestuursfunctie gedurende één jaar niet geconfronteerd worden met het leenstelsel

Met dit amendement wordt de belemmering weggenomen voor studenten om zich in te zetten voor een studentenvereniging, de studentenraad, studentenvakbond, of studenten die anderszins een bestuursfunctie vervullen die in dienst staat van het onderwijs. Om studenten de gelegenheid te geven zich in te zetten voor deze voor het onderwijs zo belangrijke organisaties, regelt dit amendement dat zij een jaar extra de tijd krijgen (nominaal + één jaar) zonder dat zij voor dat extra jaar onder het leenstelsel komen te vallen.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Diverse artikelen

9 → 23 → **55** (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten die topsport beoefenen gedurende de periode dat zij dit doen niet worden geconfronteerd met het leenstelsel

Met dit amendement wordt de belemmering weggenomen voor studenten om zich te richten op de beoefening van topsport. Studenten die hun studie combineren met de beoefening van topsport moeten daar niet voor worden bestraft met een hogere schuld. De jaren die zij uitlopen veroorzaakt door deze activiteiten zullen niet onder het leenstelsel vallen.

Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.

Diverse artikelen

29 → **56** (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten niet met het leenstelsel worden geconfronteerd tijdens hun schakelprogramma voor het doorstromen naar een verwante masteropleiding



datum 12 november 2014

blad 7

Dit amendement regelt dat studenten niet met het leenstelsel worden geconfronteerd tijdens hun schakelprogramma voor het doorstromen naar een verwante masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs. Voor de duur van het schakelprogramma vallen deze studenten niet onder het leenstelsel. Door deze extra studieduur bouwen deze studenten buiten hun schuld om een hogere schuld op. Dit amendement regelt dat zij voor het extra bedrag dat zij lenen worden gecompenseerd.

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, PvdD en SP.

Diverse artikelen

34 → 57 (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten die door decentrale selectie later aan hun eigenlijke studie zijn begonnen, geen schuld opbouwen voor de extra jaren die zij buiten hun schuld om aan hun studieperiode doen

Dit amendement regelt dat studenten die door decentrale selectie later aan hun eigenlijke studie zijn begonnen, geen schuld opbouwen voor de extra jaren die zij buiten hun schuld om aan hun studieperiode doen. Bij deze studenten wordt de opgebouwde schuld van de tweedekeuze studie waar hij of zij inmiddels aan was begonnen na een eerdere afwijzing kwijtgescholden op het moment dat hij of zij alsnog tot de studie van de eerste keus wordt toegelaten.

In verband met de wijzigingen die met de Wet Kwaliteit in verscheidenheid hoger onderwijs worden doorgevoerd in de lotings- en selectieprocedure, voorziet onderdeel V in een daarmee verband houdende aanpassing van artikel X.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, PvdD en SP.

Diverse artikelen

10 → 50 (Schouten) dat regelt dat studenten die een meerjarige masteropleiding volgen een deel van de lening hoger onderwijs kwijtgescholden krijgen indien zij de opleiding met goed gevolg afronden binnen de diplomatermijn hoger onderwijs

Dit amendement regelt dat studenten die een meerjarige masteropleiding volgen een deel van de lening hoger onderwijs kwijtgescholden krijgen indien zij de opleiding met goed gevolg afronden binnen de diplomatermijn hoger onderwijs. De kwijtschelding wordt verleend voor de lening of een gedeelte daarvan, die is verleend voor het laatste jaar van de masteropleiding. Bij het bepalen van de hoogte van de kwijtschelding wordt onderscheid gemaakt tussen uitwonende en thuiswonende studenten. De kwijtschelding bedraagt € 1 200 voor thuiswonende studenten en € 3 300 voor uitwonende studenten. Teneinde in aanmerking te komen voor een kwijtschelding voor een uitwonende student dient de student op het moment dat hij uitwonend is de minister daarvan op de hoogte te stellen. Indien de student nadien thuiswonend wordt, dient hij dit eveneens te melden. De waarde van de kwijtschelding voor een uitwonende student wordt evenredig verlaagd voor de periode waarin de student niet uitwonend was.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.



datum 12 november 2014

blad 8

Artikel I, onderdeel AX

Artikel I, onderdeel BI, artikel 6.2a

Artikel I, onderdeel BY

11 → 51 (Schouten) dat regelt dat bij de kwijtschelding van een deel van de lening hoger onderwijs onderscheid wordt gemaakt tussen thuiswonende studenten en uitwonende studenten

Dit amendement regelt dat bij de kwijtschelding van een deel van de lening hoger onderwijs voor studenten met een handicap of chronische ziekte een onderscheid wordt gemaakt tussen thuiswonende studenten en uitwonende studenten. Momenteel bedraagt de kwijtschelding € 1 200 voor elke student. Door middel van dit amendement bedraagt de kwijtschelding € 1 200 voor thuiswonende studenten en € 3 300 voor uitwonende studenten. Teneinde in aanmerking te komen voor een kwijtschelding voor een uitwonende student dient de student op het moment dat hij uitwonend is de minister daarvan op de hoogte te stellen. Indien de student nadien thuiswonend wordt, dient hij dit eveneens te melden. De waarde van de kwijtschelding voor een uitwonende student wordt evenredig verlaagd voor de periode waarin de student niet uitwonend was.

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel BI

Artikel I, onderdeel BT, artikel 6.19, eerste lid, na "6.2a"

Artikel I, onderdeel CV, artikel 12.14, derde lid, "Artikel 6.2a is"

6 → 20 → 52 (Jasper van Dijk) dat regelt dat studenten die een meerjarige masteropleiding volgen niet geconfronteerd worden met het leenstelsel

Met dit amendement wordt de ongelijke situatie tussen studenten die een eenjarige masteropleiding volgen en studenten die een meerjarige masteropleiding volgen gelijkgetrokken. Dit amendement regelt dat deze studenten voor de extra jaren die hun masteropleiding duurt, effectief niet onder het leenstelsel vallen, en dus alleen voor het eerste studiejaar onder het leenstelsel vallen. Uiteraard wordt er hierbij vanuit gegaan dat zij binnen hun langere studieduur afstuderen binnen de tijd die voor de betreffende masteropleiding staat. Een student die een meerjarige masteropleiding volgt moet niet worden bestraft voor zijn ambitie met een hogere schuld dan studenten die een eenjarige masteropleiding volgen. Dit zijn bijvoorbeeld studenten geneeskunde en bètastudenten.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel BI

30 (Bisschop) dat regelt dat studenten die maximaal één jaar uitlopen bij het afronden van hun bachelor opleiding een deel van hun studieschuld krijgen kwijtgescholden



datum 12 november 2014

blad 9

De indiener is van mening dat de overheid dient te bevorderen dat het opbouwen van studieschulden zoveel mogelijk beperkt blijft. De overheid kan daar vorm aan geven door studenten die voortvarend studeren een deel van de studieschuld kwijt te schelden. Met dit amendement regelt de indiener dat studenten die maximaal één jaar uitlopen bij het afronden van hun bachelor opleiding een deel van hun studieschuld krijgen kwijtgescholden. Dat deel is even hoog als het bedrag van het collegegeld in het jaar dat zij hun bachelor opleiding afronden.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, PvdD en SP.

Diverse artikelen

26 (Jasper van Dijk) dat regelt dat de citeertitel van deze wet wordt gewijzigd in "Wet schuldenstelsel studenten hoger onderwijs" en dat enige daarmee samenhangende wijzigingen worden doorgevoerd

Dit amendement regelt dat de citeertitel van deze wet wordt gewijzigd in "Wet schuldenstelsel studenten hoger onderwijs" en voert enige daarmee samenhangende wijzigingen door. Dit amendement maakt daarmee een eind aan verhullend taalgebruik.

Verworpen. Voor: PVV, ChristenUnie, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel CV, artikel 12.14, eerste lid

5 → 19 (Jasper van Dijk) dat regelt dat huidige bachelor studenten niet geconfronteerd worden met het leenstelsel

Dit amendement regelt dat huidige studenten na afronding van de bachelor fase kunnen doorstuderen voor de masterfase zonder geconfronteerd te worden met het leenstelsel. De huidige bachelor student moet niet worden geconfronteerd met spelregels die tijdens de loop van zijn studieplanning voordoen, die zorgen voor een schuld die bij aanvang van de studie niet was voorzien. Het volgen van een masterstudie is het logische vervolg op de bachelor fase, en wordt door de student dan ook aan het begin van de studie ingepland. Op dat moment kon de student niet voorzien dat voor het laatste deel van de studieloopbaan een leenstelsel zou gelden.

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

Artikel VII, onderdeel A

14 (Schouten) waarmee de voorgestelde wijziging van artikel 2.6 van de WHW wordt geschrapt.

Met dit amendement wordt het voorstel tot wijziging van artikel 2.6 van de WHW geschrapt. Deze voorgestelde wijziging van artikel 2.6 bevat de hoofdlijnen van kwaliteitsbekostiging en, in dit kader, de mogelijkheid om af te wijken van de algemene berekeningswijze van de rijksbijdrage voor het hoger onderwijs.



datum 12 november 2014

blad 10

Het huidige experiment prestatiebekostiging hoger onderwijs loopt tot en met 31 december 2017, uiterlijk in 2017 wordt het experiment geëvalueerd. De Afdeling advisering van de Raad van State wijst er op dat structurele invoering van prestatiebekostiging in voorliggend wetsvoorstel prematuur is en niet in lijn is met de gedachte achter het experimenteerartikel. Bovendien bevat het voorstel tot wijziging van artikel 2.6 van de WHW fundamentele aanpassingen op het gebied van overheidssturing op kwaliteit en het recht op basisbekostiging naar gelijke maatstaven.

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

Artikel VII, onderdeel A, onder 2, zesde lid

15 (Bisschop) over het laten vervallen van de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur ander dan de expliciet in de wet vastgestelde maatstaven te hanteren

Met het oog op de rechtszekerheid van onderwijsinstellingen dienen alle hoofdelementen van de bekostiging in de wet in formele zin te worden verankerd. In het wetsvoorstel zijn daarom vier concrete maatstaven opgenomen, te weten onderwijsdifferentiatie, onderwijsintensiteit, docentkwaliteit en studiesucces. Het wetsvoorstel schept desondanks toch de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur andere maatstaven te hanteren dan die welke expliciet zijn vastgelegd. Daardoor zou alsnog rechtsonzekerheid ontstaan voor instellingen voor hoger onderwijs. De regering heeft dat kennelijk niet bedoeld (Kamerstukken II 34 035, nr. 13, p. 143). Dit amendement beperkt de maatstaven daarom tot de vier die in het wetsvoorstel worden genoemd, in overeenstemming met het wetgevingskwaliteitsbeleid van de regering.

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP en 50PLUS/Baay-Timmerman.

Artikel VII, na onderdeel A

48 (Bisschop) dat regelt dat niet langer het instellingscollegegeld betaald hoeft te worden voor volgende opleidingen

Met het invoeren van het instellingscollegegeld voor de tweede en volgende opleidingen is tot uitdrukking gebracht dat van studenten bij dergelijke studies een hogere eigen bijdrage verwacht mag worden. Met de invoering van het leenstelsel is een hoge eigen bijdrage voor alle studenten realiteit. De indiener is van mening dat het daarmee juist redelijk is geworden de hoogte van het collegegeld voor een volgende opleiding weer te beperken. Studenten die ondanks hun studieschuld voor de eerste studie overwegen een nieuwe studie te beginnen, dienen niet ontmoedigd te worden door mogelijk hoge tarieven van het instellingscollegegeld. Dit amendement beperkt het collegegeld voor volgende opleidingen daarom tot het tarief van het wettelijke collegegeld.

Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.



datum 12 november 2014

blad 11

Moties

37 (Jasper van Dijk) over de effecten van het leenstelsel

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

38 (Jasper van Dijk/Ouwehand) over een ex-ante-evaluatie van de wet

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, PvdD en SP.

39 (Duisenberg c.s.) over uitbreiding van het krediet voor een leven lang leren

Aangenomen. Voor: PVV, CDA, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

40 (Duisenberg c.s.) over sneller invoeren van het collegegeldkrediet voor volwassenen

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

41 (Klein) over een goedkoper contract voor de ov-jaarkaart

Aangehouden.

42 (Schouten c.s.) over investeringen in onderwijskwaliteit door instellingen

Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

43 (Mohandis c.s.) over een kader voor uitkeringen uit het profileringsfonds

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

45 (Klaver c.s.) over tussentijdse monitoring

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

46 (Meenen c.s.) over een rol voor studenten bij het opzetten van de monitoring

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.