



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Europese Zaken

*datum* 29 januari 2019

Betreffende wetsvoorstel:

### **35084**

Wijziging van enige wetten en het treffen van voorzieningen in verband met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (Verzamelwet Brexit)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 29 januari 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.  
Voor: PvdA, GroenLinks, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FvD.  
Tegen: PVV, SP, PvdD en DENK.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel X**

12 (Verhoeven en Omtzigt) over geldigheid artikel X 6 maanden i.p.v. 1 jaar

Dit amendement regelt dat artikel X alleen de eerste zes maanden na de Brexit kan worden gebruikt. Gedelegeerde regelgeving die in dit artikel hun grondslag heeft, blijft daarna gewoon bestaan. De indieners gaan ervan uit dat in die eerste zes maanden voldoende mogelijkheden bestaan om te komen tot gewone wetgeving waarin voorzieningen kunnen worden getroffen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 29 januari 2019

blad 2

### **Artikel X**

14 → 18 → **19** Van der Graaf en Omtzigt) over gebruik grondslag alleen bij ontbrekende grondslagen of terstond intredende onaanvaardbare gevolgen

Dit amendement brengt expliciet tot uitdrukking dat in het geval een andere dan deze wet niet voorziet in het treffen van een (nood)voorziening, dat dan pas naar de voorziening van artikel X kan worden gegrepen.

Dit om te voorkomen dat in een specifieke wet wel wordt voorzien in een regeling, maar dat deze regeling bijvoorbeeld procedureel meer behelst dan de mogelijkheid die artikel X biedt en het daardoor aantrekkelijker kan zijn om gebruik te maken van de grondslag in artikel X. Het is niet de doelstelling van deze wet dat bijzondere waarborgen, vanuit bijvoorbeeld het oogpunt van zorgvuldigheid, die in andere wetten kunnen zijn opgenomen, worden omzeild.

Daarnaast regelt dit amendement dat wel gebruik kan worden gemaakt van deze grondslag wanneer terstond intredende onaanvaardbare gevolgen dit noodzakelijk maken. Alleen in dat geval is het gerechtvaardigd af te wijken van de gebruikelijke waarborgen in de andere wetten. De indieners merken hierbij wel op dat in deze situatie dus zowel de weg van de gewone wet openstaat naast de grondslag die deze wet biedt. Dit vergt aldus een afweging van de betrokken bewindspersoon op dat moment, die ook gemotiveerd moet worden.

De indieners menen ten slotte dat de inzet van de bevoegdheden van artikel X dermate uitzonderlijk zijn, bijvoorbeeld in geval van levensbedreigende situaties voor mens of dier, dat bij het gebruik van deze bevoegdheid altijd een nadrukkelijke motivering is aangewezen. Hierin dient te allen tijde te worden opgenomen wanneer de regering het eerst van het probleem op de hoogte was, wat er eerder aan gedaan is om het te verhelpen en hoe hard deze noodregeling nodig is.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

### **Artikel X**

15 (Van der Graaf en Leijten) over niet afwijken van de Grondwet

In navolging van de Afdeling advisering van de Raad van State constateren de indieners dat er geen eenduidigheid bestaat aan de zijde van de regering of met beroep op artikel X een beperking van een grondrecht kan worden geregeld. De indieners menen dat dit cruciale element in de wettekst dient te worden opgenomen. Dat het echter wel de bedoeling van de regering is dat niet wordt afgeweken van de Grondwet of verdragen, blijkt momenteel alleen uit de toelichting, maar niet uit de tekst van de wet. Daarom regelt dit amendement dat bij het treffen van voorzieningen niet wordt afgeweken van de Grondwet. Een wet regelt immers, niet de toelichting. Voor de formulering wordt aangesloten bij de formulering van de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet, die door de regering in dit verband worden aangehaald.

**Met algemene stemmen aangenomen.**



datum 29 januari 2019

blad 3

### **Artikel X**

11 → **13** (Omtzigt en Verhoeven) over het vastleggen van termijnen en het invoeren van een valbijbepaling

Dit amendement regelt dat elke ministeriële regeling die conform het zevende lid wordt vastgesteld uiterlijk de dag na publicatie naar het parlement wordt gestuurd. Indien een der Kamers bezwaar maakt tegen de betreffende ministeriële regeling dient deze binnen een week te worden ingetrokken. Voorts regelt het amendement dat elke voorziening in een ministeriële regeling die afwijkt van de wet en niet een gelijkstelling van het Verenigd Koninkrijk met een EU-lidstaat inhoudt, van rechtswege vervalt na tien weken indien geen wetsvoorstel is ingediend of AMvB in procedure is gebracht. Als een van de Kamers overigens besluit niet in te stemmen met een dergelijk wetsvoorstel, dient deze ministeriële regeling onverwijld te worden ingetrokken. Dit is reeds opgenomen in het zesde lid van het wetsvoorstel.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel X**

5 → **6** (Leijten en Van Raan) over het vervallen van de machtigingsbepaling

Dit amendement regelt dat de machtigingsbepaling, zoals in artikel X is opgenomen, vervalt. De uittreding van het Verenigd Koninkrijk is met veel onzekerheden omgeven en een scheiding zonder goede afspraken in een uittredingsakkoord is mogelijk. Onzekerheden proberen op te vangen door een verstrekkende machtigingsbepaling, is echter geen proportioneel voorstel om te komen tot wetgevingsprocedures. Het tast het wetgevingsproces in zijn kern aan, omdat er geen democratische controle mogelijk is. Hiermee ondergraaft de machtigingsbepaling het primaat van de wetgever, waaronder de Staten-Generaal, en dat is ongewenst.

Indieners zijn van mening dat de regering andere en bestaande procedures kan inzetten om in een onvoorzien situatie tot snelle besluitvorming te komen. Dat zal dan altijd besluitvorming zijn die voldoet aan democratische controle en rechtsstatelijkheid van te nemen besluiten.

De indieners zijn van mening dat de proportionaliteit van het voorstel niet aangetoond kan worden en derhalve schrapte dit amendement het gehele artikel.

**Verworpen na hoofdelijke stemming met 39 stemmen voor en 100 stemmen tegen.**

**Vóór stemmen de leden: Helder, Hiddema, Hijink, Karabulut, Van Kent, Kops, Kuzu, Kwint, Laçin, Leijten, Madlener, Maeijer, Marijnissen, Edgar Mulder, Van Nispen, Ouwehand, Öztürk, Van Raak, Van Raan, Teunissen, Wassenberg, Van Weerdenburg, Wilders, Van Aalst, Agema, Akerboom, Alkaya, Azarkan, Baudet,**



datum 29 januari 2019

blad 4

**Beckerman, Beertema, Martin Bosma, Tony van Dijck, Emiel van Dijk, Jasper van Dijk, Fritsma, Futselaar, Van Gerven en De Graaf.**

**Tegen stemmen de leden: Van Haersma Buma, Van Haga, Rudmer Heerema, Pieter Heerma, Van Helvert, Hermans, Van den Hul, Jetten, Kerstens, Klaver, Koerhuis, Koopmans, Krol, Kuik, Kuiken, Laan-Geselschap, De Lange, Van der Lee, Van der Linde, Lodders, Von Martels, Van Meenen, Middendorp, Van der Molen, Moorlag, Agnes Mulder, Anne Mulder, Nijboer, Nijkerken-de Haan, Van Ojik, Omtzigt, Van Oosten, Özdil, Özütok, Paternotte, Peters, Ploumen, Raemakers, Renkema, Rog, Ronnes, Van Rooijen, Arno Rutte, Schonis, Segers, Sienot, Sjoerdsma, Slootweg, Smeulders, Sneller, Snels, Van der Staij, Stoffer, Tellegen, Tielen, Van Toorenburg, Veldman, Verhoeven, Voordewind, Aukje de Vries, Westerveld, Weverling, Van Weyenberg, Wiersma, Wörsdörfer, Van 't Wout, Yeşilgöz-Zegerius, Amhaouch, Arib, Azmani, Becker, Belhaj, Van den Berg, Bisschop, Den Boer, Van den Bosch, Bosman, Bouali, Van Brenk, Bromet, Bruins, Bruins Slot, Buitenweg, Van Dam, Diertens, Gijs van Dijk, Dijkhoff, Pia Dijkstra, Remco Dijkstra, Dik-Faber, Van Eijs, El Yassini, Ellemeet, Geleijnse, Geluk-Poortvliet, Van Gent, Geurts, Van der Graaf, De Groot en Groothuizen.**

#### **Artikel X**

17 (Van Ojik) over bezwaar tegen gedelegeerde regelgeving door substantiële minderheid

Dit amendement regelt dat indien een der Kamers direct al grote bezwaren heeft tegen een AMvB, deze Kamer kan besluiten niet in te stemmen met het ontwerp. De voordracht mag dan niet plaatsvinden, waardoor de AMvB niet tot stand kan komen. Met dit amendement wordt voorts geregeld dat indien een derde van het grondwettelijk aantal leden van een der Kamers bezwaar maakt tegen de ministeriële regeling, deze onverwijld dient te worden ingetrokken.

Met dit amendement wordt meer parlementaire controle geregeld voor algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen waarvoor artikel X van dit wetsvoorstel als grondslag wordt gebruikt. De indiener is van mening dat, nu de regering voorstelt zichzelf een inhoudelijk nauwelijks afgebakende delegatiegrondslag toe te kennen, het van groot belang is dat de democratische controle op het gebruik van deze delegatiegrondslag zeer streng zal zijn. Dit betekent wat de indiener betreft dat sprake moet zijn van verscherpte parlementaire controle, waarbij ook de minderheid van een van de kamers der Staten-Generaal in staat is om AMvB's die afwijken van de wet tegen te houden indien zij er niet van is overtuigd dat de gegeven delegatiegrondslag op een geoorloofde wijze wordt gebruikt.

Het risico op vertraging in het totstandkomen van de regelgeving, die naar zijn aard spoedeisend zal zijn, zal beperkt zijn, gelet op het feit dat de regering beoogt met de delegatiegrondslag slechts noodzakelijke en logische maatregelen te treffen om de gevolgen van Brexit op te vangen, waarmee het voor de hand ligt dat deze regelgeving, mits adequaat vormgegeven, brede steun zal genieten. Om dit risico verder te verminderen kiest de indiener ervoor de bevoegdheid om een regeling tegen te houden neer te leggen bij een derde van het grondwettelijk aantal leden van een der Kamers, in



datum 29 januari 2019

blad 5

afwijking van het in de Aanwijzing voor de regelgeving, aanwijzing 2.37, tweede lid, aangegeven een vijfde deel van het grondwettelijk aantal leden voor verzwaarde voorhangprocedures. Dit betekent dat het om een minderheid van een der Kamers gaat, maar wel een substantiële minderheid. Hiermee kiest de indiener voor een balans tussen de te verwachten spoedeisendheid van regelgeving enerzijds, en verscherpte democratische controle op een zeer brede delegatiegrondslag anderzijds.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en FvD.**

### **Artikel X**

20 (Van Raan en Leijten) over het laten vervallen van de mogelijkheid om af te wijken bij ministeriële regeling

Dit amendement regelt dat het niet mogelijk is om af te wijken van de wet bij ministeriële regeling. De bevoegdheid om een ministeriële regeling te stellen die binnen de gegeven kaders van de wet blijft, blijft wel mogelijk. Indien amendement 35 084- 6 dat regelt dat Artikel X vervalt niet wordt aangenomen, regelt dit amendement dat tenminste de ministeriële regeling komt te vervallen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD.**

### **Moties**

21 (Van der Graaf en Omtzigt) over het online plaatsen van alle beschikbare brexitplannen  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

22 (Leijten) over de voorkeur voor verlenging van artikel 50 boven een no-dealbrexit

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de SGP en de PVV.**

23 (Van Ojik en Van Raan) over de gewijzigde Verzamelwet Brexit aan de Raad van State voorleggen voor nader advies

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD.**

24 (Ploumen) over de mogelijkheid van een dubbele nationaliteit

**Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66 en FvD.**

25 (Van Raan) over staken van de import van levende dieren vanuit het Verenigd Koninkrijk

**Verworpen, Voor: SP, GroenLinks, de PvdD en DENK.**



*datum* 29 januari 2019

*blad* 6

26 (Van Raan) over het staken van de export van levende dieren en een gedeeltelijk fokverbod

**Verworpen. Voor: PvdD.**

27 (Omtzigt en Geurts) over een door de Europese Commissie erkende inspectiepost levende dieren

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD**

28 (Omtzigt) over een extra geldigheidsduur voor de Britse rijbewijzen van Nederlandse chauffeurs

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**

29 (Omtzigt en Van der Graaf) over toepassing van artikel X van de Verzamelwet Brexit

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**