

Vergaderjaar 2020–2021

**35 623**

## **Herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp**

**A**

### **VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT/ALGEMENE ZAKEN EN HUIS VAN DE KONING<sup>1</sup>**

Vastgesteld 13 april 2021

#### **1. Inleiding**

De leden van de **PVV**-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp (35 623). Zij hebben nog enkele vragen. De leden van de **Fractie-Nanninga** sluiten zich aan bij deze vragen.

#### **2. Referenda en maatschappelijk draagvlak**

In Weesp is een referendum gehouden, maar alleen met de vraag of Weesp moet aansluiten bij Amsterdam óf bij Gooise Meren. De optie zelfstandig blijven is niet genoemd. De leden van de PVV-fractie vragen de regering aan te geven of dit dus een sturend onzuiver referendum is geweest en daarmee geen goede graadmeter is voor maatschappelijk draagvlak.

#### **3. Afstand tussen burger en politiek**

De leden van de **PVV**-fractie wensen bij de nu bij de Eerste Kamer in behandeling zijnde herindelingswetsvoorstellen<sup>2</sup> voorts in meer algemene zin de volgende vragen te stellen:

<sup>1</sup> Samenstelling:

Kox (SP), Koffeman (PvdD), Ganzevoort (GL), De Boer (GL), Van Hattem (PVV), Pijlman (D66), Rombouts (CDA), Schalk (SGP), Koole (PvdA), Klip-Martin (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), Bezaan (VVD), Van der Burg (VVD), Crone (PvdA), Dittrich (D66) (*voorzitter*), Doornhof (CDA), Frentrop (FVD), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD) (*ondervoorzitter*), Rietkerk (CDA), Rosenmöller (GL), De Vries (Fractie-Otten), Keunen (VVD), Van der Linden (Fractie-Nanninga), Van Pareren (Fractie-Nanninga), Raven (OSF), Talsma (CU).

<sup>2</sup> Kamerstukken I, 2020/21, 35 619, 35 620, 35 621, 35 622 en 35 623.

In een artikel in *Binnenlands Bestuur* van 8 maart jl.<sup>3</sup> wordt een onderzoek van het Coelo (Centrum voor onderzoek van de economie van de lagere overheden) besproken waaruit blijkt dat de opkomst bij gemeenteraads- en Tweede Kamerverkiezingen structureel lager ligt bij heringedeelde gemeenten.

Volgens Coel-directeur de heer M. Allers komt dit door vergroting van de afstand tussen burger en politiek en verzwakking van sociale normen. Kan de regering aangeven welk effect zij verwacht van deze bestuurlijke opschaling en wat dit betekent voor de afstand tussen burger en politiek in de desbetreffende gemeenten? Graag specifiek per gemeente onderbouwen.

Tevens stelt het Coelo dat fusiegemeenten alles in het werk zetten om de afstand tussen burger en politiek te verkleinen, bijvoorbeeld door het instellen van dorpsraden en het betrekken van inwoners uit alle kernen, maar hier verwachten de onderzoekers niet al te veel van omdat het vaak al gebeurt en het de vraag is hoeveel winst hiermee nog te behalen is. Nu de regering bij de herindelingsvoorstellen juist veelal inzet op een dergelijk kernenbeleid, vragen de leden van de PVV-fractie of zij op deze constatering van het Coelo kan reflecteren en per herindelingswetsvoorstel nader kan toelichten op welke gronden dit beleid effectief zou moeten zijn.

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning ziet met belangstelling uit naar de memorie van antwoord en ontvangt deze graag binnen vier weken na vaststelling van dit voorlopig verslag.

De voorzitter van de commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning,  
Dittrich

De griffier van de commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning,  
Bergman

---

<sup>3</sup> Yolanda de Koster, «Gemeentelijke herindelingen slecht voor democratie», in *Binnenlands Bestuur*, 8 maart 2021.