



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 12 maart 2024

Betreffende wetsvoorstel:

### **36136**

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek houdende de verankering van eenheden van leeruitkomsten in die wet (Wet leeruitkomsten hoger onderwijs)

#### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 12 maart 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP en GroenLinks-PvdA.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Bewegreden**

##### **Artikel I, onderdeel B, artikel 7.3, derde lid**

10 → **11** (Krul) over ook voltijdsopleidingen binnen het hoger onderwijs met leeruitkomsten kunnen laten werken

Door middel van dit amendement wil de indiener bewerkstelligen dat ook voltijdsopleidingen van hogescholen kunnen gaan werken met leeruitkomsten. De aanleiding hiervoor is drieledig. Als eerste maakt het de opleiding toegankelijker, bijvoorbeeld voor mensen die naast de studie ook tijd nodig hebben voor topsport, een eigen bedrijf, mantelzorg, of werk dat ze al doen in de sector waarvoor ze studeren. Ook zorgt het ervoor dat kennis en vaardigheden die mensen elders opdoen, gemakkelijker erkend en meegenomen kunnen worden. Dit zonder concessies te doen aan de eindtermen waar studenten aan moeten voldoen. Ten slotte zorgt het voor het tegengaan van administratieve lasten zodat hogescholen één onderwijs- en examenregeling op kunnen stellen, in plaats van twee indien de wet alleen van toepassing zou zijn op deeltijd en duale opleidingen.

**Aangenomen. Voor: DENK, Volt, D66, VVD, CDA, JA21, FVD en PVV .**

##### **Artikel I, onderdeel B, derde lid**

17 (Stultiens en Beckerman) over een instemmingsrecht voor docenten

Met dit amendement wordt geregeld dat er een instemmingsrecht komt voor docenten die verbonden zijn met een opleiding die gebruik wil gaan maken van leeruitkomsten. Bij de invoering van het werken met leeruitkomsten ontbreekt het instemmingsrecht van docenten. De keuze voor invoering van het werken met leeruitkomsten wordt met dit wetsvoorstel alleen bepaald door instellingsbesturen. Dit terwijl docenten, vanuit de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum [datum]

blad 2

praktijk, het beste zicht hebben of en zo ja invoering van de leeruitkomsten verstandig is en passend is voor de opleiding. Docenten staan dagelijks voor hun studenten en kunnen vanuit hun kennis en ervaring inschatten of het werken met leeruitkomsten geschikt is voor de opleiding. Door het ontbreken van instemmingsrecht op de invoering van het werken met leeruitkomsten wordt er over de hoofden van de docenten besloten of leeruitkomsten passen bij een opleiding.

Het is naar het oordeel van de indieners van groot belang dat docenten vanuit hun kennis en expertise niet alleen meepraten en –beslissen over het studieplan, maar over álle aspecten en op alle niveaus die raken aan het werken met leeruitkomsten op opleidingsniveau. Daarmee wordt het draagvlak van deze aanpak versterkt, wordt ervoor gezorgd dat de gezamenlijke onderwijsvisie ook voor leeruitkomsten maatgevend is en kan worden ingestaan voor de kwaliteit van de aangeboden leeruitkomsten.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, JA21, FVD en PVV.**

#### **Artikel I, onderdeel D, onder 2**

12 → 20 (Hertzberger) over het behouden van de propedeutische fase voor voltijdopleidingen in het hoger beroepsonderwijs

Het wetsvoorstel leeruitkomsten maakt het mogelijk dat opleidingen in het hoger beroepsonderwijs die geheel bestaan uit eenheden van leeruitkomsten, ervoor kunnen kiezen geen propedeutische fase in te stellen. Dit amendement beperkt deze mogelijkheid zodat alleen deeltijdse en duale opleidingen in het hoger beroepsonderwijs nog van deze mogelijkheid gebruik kunnen maken om geen propedeutische fase in te stellen. Dat betekent dat voor de voltijds opleidingen die gebruik kunnen maken van leeruitkomsten (dat zijn de voltijdsopleidingen met een substantiële praktijkcomponent) met dit amendement deze mogelijkheid van het weglaten van de propedeutische fase komt te vervallen.

Indiener beoogt de belangrijke functie die een propedeuse heeft voor studenten te behouden ook in voltijdsopleidingen die bestaan uit leeruitkomsten. De propedeuse behoudt in deze opleidingen zijn belangrijke rol voor de doorstroom naar het wetenschappelijk onderwijs, zoals ook tijdens de consultatieronde van deze wet werd benadrukt door het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO). Daarnaast dient de propedeuse-fase ook ter oriëntatie en selectie van studenten. Het stelt namelijk zowel de student als de instelling in staat om te onderzoeken of de opleiding past op het gebied van de inhoud en wat betreft het niveau van de opleiding. Voor de doelgroep van de duale en deeltijdopleidingen is deze propedeutische fase van minder belang.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.**

#### **Artikel II**

19 → 21 (Beckerman en Stultiens) over een extra evaluatiemoment na 2 jaar

De indieners beogen met dit amendement een extra evaluatiemoment in te bouwen. Dat evaluatiemoment vindt twee jaar na het ingaan van de wet plaats. Indieners zien dat de laatste evaluatie van het experiment leeruitkomsten hoger onderwijs alweer een aantal jaar geleden is, terwijl er nog steeds een aantal experimenten tot afronding moet komen. Daarom zien de indieners het als nuttig om een extra evaluatiemoment in te bouwen. Op deze manier kan er een completer beeld worden gevormd van het experiment en van het voorliggende wetsvoorstel.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, JA21, FVD en PVV.**

#### **Moties**

13 (Martens-America c.s.) over een onderzoek naar de mogelijkheid voor toekomstige leraren om een zijinstroomtraject met een hbo-diploma af te ronden

**Met algemene stemmen aangenomen.**



datum [datum]

blad 3

14 (Martens-America c.s.) over studenten die een bestuursjaar doen en daardoor collegegeldvrij studeren niet volledig uitsluiten van het volgen van onderwijs  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

15 (Krul en Martens-America) over onderzoeken onder welke voorwaarden werken met leeruitkomsten uitgebreid kan worden naar voltijdopleidingen van hogescholen met een kleine of ontbrekende praktijkcomponent  
**Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.**

16 (Krul) over afspraken maken waardoor een combinatie van mantelzorg en studie voor jonge mantelzorgers haalbaar wordt  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

18 (Beckerman en Stultiens) over borgen dat de werkdruk voor docenten in het hbo en wo niet te hoog wordt als gevolg van de invoering van de Wet leeruitkomsten hoger onderwijs  
**Met algemene stemmen aangenomen.**