

Voorzitter

Ik dank de stemopnemers voor de verrichte werkzaamheden. Ik schors de vergadering enkele ogenblikken om iedereen de gelegenheid te geven mevrouw Bierman geluk te wensen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over de **Europese Conventie**, te weten:

- de motie-Jurgens inzake meerderheidsbesluitvorming financiële perspectieven (28473, nr. 158j);

- de motie-Platvoet c.s. inzake meerderheidsbesluitvorming artikel 99 (28473, nr. 158r).

(Zie vergadering van 17 juni 2003.)

De **voorzitter**: Ik geef allereerst het woord aan de heer Stekelenburg.

De heer **Stekelenburg** (PvdA): Voorzitter. Ik wil voorstellen om de stemming over de motie-Jurgens op stuk nr. 158j uit te stellen tot de volgende week. Er moet nog nader overleg plaatsvinden over een kleine wijziging die overigens wel grote gevolgen zou kunnen hebben. De heer Jurgens wil daar graag bij betrokken zijn. Overigens levert uitstel geen problemen op met besluitvorming over de Conventie.

De **voorzitter**: Overeenkomstig het verzoek van de heer Stekelenburg stel ik voor, de motie-Jurgens (28473, nr. 158j) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

Mevrouw **Broekers-Knol** (VVD): Mevrouw de voorzitter. De VVD-fractie kan op dit moment niet overzien wat de consequenties van aanvaarding van de motie-Platvoet zijn en zal er derhalve tegen stemmen.

In stemming komt de motie-Platvoet c.s. (28473, nr. 158r).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

aanwezige leden van de fracties van de PvdA, het CDA, GroenLinks, D66 en de OSF voor de motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de gezamenlijke behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met leer-werktrajecten in de basisberoepsgerichte leerweg van het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (regeling leer-werktrajecten vmbo) (28444);**

- **Wijziging van de Wet van 2003 houdende wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met leer-werktrajecten in de basisberoepsgerichte leerweg van het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (regeling leer-werktrajecten vmbo) (28928).**

De **voorzitter**: Ik heet van harte welkom minister Van der Hoeven, die voor het eerst in ons midden is als lid van het kabinet-Balkenende II.

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Linthorst** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie wil de indiening van de thans voorliggende wetsvoorstellen aangrijpen om enkele meer algemene opmerkingen te maken over het vmbo. 60% van onze jongeren gaat naar het vmbo en toch neemt dat nog steeds een wat ondergeschoven positie in. In de regeringsverklaring wordt een pleidooi gehouden voor nauwe samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven en wordt specifiek een aantal onderwijssectoren genoemd, maar niet het vmbo, terwijl toch juist in die sector samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven van essentieel belang zou kunnen zijn, niet alleen voor het onderwijs, maar ook voor de leerlingen.

De v in vmbo staat niet voor voortgezet, maar voor voorbereidend. Officieel leidt het vmbo niet op tot een startkwalificatie, waarmee wij bedoelen de kennis, kunde en vaardigheden die mensen nodig

hebben om volwaardig te kunnen participeren op de arbeidsmarkt. Het vmbo is voorbereidend onderwijs en moet worden afgerond met een mbo-diploma. Tegelijkertijd moet worden erkend dat een deel van de vmbo-leerlingen niet in staat is of niet gemotiveerd is om een startkwalificatie te behalen. Mijn fractie begrijpt de zorg over jongeren zonder zo'n kwalificatie. Het risico is inderdaad groot dat die jongeren als zij ouder en dus duurder worden, er als eerste uitvliegen. Mijn fractie ziet evenwel dat de nadruk die wordt gelegd op het behalen van een startkwalificatie ook negatieve gevolgen heeft. De "lerende doeners", zoals de jongeren in het wetsvoorstel zo mooi worden omschreven, worden vooral beoordeeld op wat zij niet kunnen. Op die manier worden zij ook benaderd in het voorliggende wetsvoorstel. Leer-werktrajecten vormen geen volwaardige vijfde leerweg binnen het vmbo, maar zijn voorbehouden aan een specifieke groep leerlingen. Hoe je het ook wendt of keert, die trajecten zijn toch een beetje een vangnet voor potentiële drop-outs. Natuurlijk zitten er onder de vmbo-leerlingen potentiële voortijdig schoolverlaters. Het is ook goed als die leerlingen niet worden losgelaten. Er zijn evenwel ook vmbo-leerlingen die niet kunnen leren of geen zin hebben om te leren, maar wel twee rechterhanden hebben. In de huidige benadering wordt aan die groep geen recht gedaan. Mijn fractie ziet graag dat die leerlingen niet worden beoordeeld op wat zij niet kunnen, maar worden gewaardeerd op wat zij wel kunnen. Er is niets mis met het leren van een vak. Sterker nog, wie soms een loodgieter nodig heeft, weet hoe uitermate schaars goede vakmensen zijn.

Sommige leerlingen zullen, hoe jammer wij dat ook vinden, nooit meer de draad van het leren oppakken. Zij zijn opgelucht dat zij niet meer hoeven. Ongetwijfeld is er ook een groep die dat wel wil. Dat zijn de laatbloeiers of de spijtoptanten die achteraf gezien toch graag hadden doorgeleerd. Moeten wij deze groep nu dwingen om in eerste instantie een mbo-diploma te halen of zijn zij er meer bij gebaat als zij later alsnog worden gefaciliteerd?

Wij hebben de behandeling van het wetsvoorstel aangegrepen om een aantal meer algemene opmerkin-