

Permanente commissie
van deskundigen in
internationaal vreemdelingen-,
vluchtelingen- en strafrecht

Secretariaat
postbus 201, 3500 AE Utrecht/Nederland
telefoon 31 (30) 297 42 14/43 28
telefax 31 (30) 296 00 50
e-mail cie.meijers@forum.nl

Aan De leden van Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Kenmerk CM04-08
Betreft Commentaar op de punten B10/GC2 (passagiersgegevens) en GC3 (agentschap buitengrenzen) van de geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse zaken (JBZ-Raad) van 30 maart 2004.
Datum 22 maart 2004.

Per e-mail

Geachte leden,

Ten behoeve van uw overleg over de aanstaande JBZ-Raad op 30 maart 2004, zendt de Permanente Commissie van deskundigen in internationaal vreemdelingen-, vluchtelingen- en strafrecht ('de Commissie Meijers') u, een kort commentaar inzake de volgende agendapunten:

Agendapunt B10 (eveneens geagendeerd onder punt 2 bij het Gemengd Comité); De ontwerp-richtlijn betreffende de verplichting voor vervoerders om de passagiersgegevens door te geven.

In een fiche van 18 juni 2003 (Kamerstuk 22 112 nr 277 fiche 2) heeft de Nederlandse regering aangegeven dat zij het onderhavige, Spaanse, voorstel niet steunt. In dit fiche gaf de regering aan, de subsidiariteit van het voorstel twijfelachtig te vinden en de in te zetten middelen (gegevensverwerking door vervoerders, sancties aan vervoerders, gegevensverwerking door nationale overheden en de gegevensverwerking van passagiers) niet in verhouding te vinden met de nagestreefde doeleinden (bestrijding van illegale immigratie). Ten slotte gaf de regering aan het zeer te betwijfelen of de voorgestelde maatregelen een daadwerkelijke bijdrage leveren aan het gestelde doel, namelijk de bestrijding van illegale immigratie.

In de nu voorgelegde toelichting op de JBZ-agenda voor de bijeenkomst van 30 maart a.s. geeft de regering echter aan het Spaanse voorstel wél te steunen en omschrijft het als 'een eerste aanzet' om het voornoemde doel te bereiken. Daarentegen geeft de regering in de geannoteerde agenda niet aan waarom zij haar oorspronkelijke negatieve opstelling tegenover over het onderhavige voorstel heeft verlaten. De Permanente Commissie geeft u daarom in overweging om de regering de volgende vragen te stellen:

Waarom is de regering van oordeel:

- dat het Spaanse voorstel inzake de verplichting van vervoerders om passagiersgegevens te verstrekken wel voldoet aan het subsidiariteitsvereiste;
- de lastenverzwaring voor zowel de uitvoerende nationale autoriteiten, de vervoerders en de mogelijke risico's voor de reizigers wel proportioneel zijn met het gestelde doel, en;
- dat de voorgestelde maatregelen wel daadwerkelijk zullen bijdragen aan de bestrijding van illegale immigratie.

De Permanente Commissie is van mening dat de Nederlandse regering niet dient in te stemmen met het onderhavige voorstel. De effectiviteit van het onderhavige voorstel is onvoldoende aangetoond. De voorgestelde verwerking van persoonsgegevens voldoet niet aan het in het Europese gegevensbeschermingsrecht neergelegde proportionaliteitsbeginsel, in die zin dat de uitwisseling excessief is in het licht van het beoogde doel. Bovendien bevat het voorstel geen beschermende bepalingen voor gedupeerde reizigers, zoals een regeling inzake openstaande rechtsmiddelen of inzake schadevergoeding. De Permanente Commissie verwijst hierbij naar het kritische rapport van het Britse House of Lords (*Fighting illegal immigration: should carriers carry the burden?*) van februari 2004.

Agendapunt GC3;


Voorstel voor een verordening voor de oprichting van een Europees Agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de EU lidstaten.

De Permanente Commissie verwijst naar haar eerdere commentaar naar aanleiding van dit voorstel, van 24 november 2003 (CM03-12), waarbij zij haar zorg uitsprak over de zelfstandige bevoegdheden van het in te stellen Agentschap, de ruime bevoegdheden in verband met de uitwisseling van informatie, en de op het Agentschap van toepassing zijnde regeling inzake voorrechten en immuniteiten.

De Permanente Commissie maakt zich bovendien zorgen om de, in de huidige tekst, toegevoegde bepaling (artikel 11 bis) op grond waarvan het Agentschap de mogelijkheid krijgt om samen te werken met autoriteiten van derde landen *'voor de aangelegenheden die onder zijn activiteiten vallen en voor zover nodig voor de uitvoering van zijn taken'*. Welke activiteiten vallen onder deze samenwerking en wie controleert de besluitvorming inzake een dergelijke samenwerking? Ook stelt de Permanente Commissie vast dat in artikel 11 van de nieuwe tekst, de voorgestelde samenwerking met Europol is verruimd. Op grond van het oorspronkelijke Commissie voorstel (COM(2003) 687) mocht het Agentschap alleen strategische, niet-persoonsgebonden informatie met Europol, internationale organisaties en autoriteiten van derde landen uitwisselen. Deze eis is in het huidige voorstel komen te vervallen. Het huidige voorstel bevat echter geen bepalingen inzake gegevensbescherming, noch andere bepalingen ter bescherming van eventuele betrokkenen. Wij geven u daarom in overweging de regering te vragen, waarom de verruiming van bevoegdheden van het Agentschap niet gepaard gaat met waarborgen voor de gegevensbescherming. De Permanente Commissie verwijst daarbij naar het advies van het Europees Parlement (naar aanleiding van het oorspronkelijke Commissie voorstel) om een bepaling aan de Verordening toe te voegen waarin de EG -Verordening 45/2001 inzake gegevensbescherming van toepassing wordt verklaard op het Agentschap.

Tot nadere toelichting van het voorgaande is onze Commissie gaarne bereid.

Hoogachtend,,



Prof.mr. C.A. Groenendijk
voorzitter van de Permanente Commissie