

Van Bommel

verdrag wanneer daartoe ook maar de geringste aanleiding toe is, maar om nu al een referendum te eisen, vinden wij voorbarig, vooral ook omdat in het Kamerdebat duidelijk is gebleken dat ook na vaststelling van een nieuw verdrag, er nog voldoende gelegenheid is voor de Kamer om zelf het initiatief te nemen een referendum te organiseren. Vandaar dat wij niet voor de motie-De Roon zullen stemmen.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. De SP zit een beetje met de tijdigheid van dit voorstel in de maag. Er lagen twee moties, een van de Partij voor de Vrijheid en een van de Partij voor de Dieren. D66 had gehoopt het wetsvoorstel over het raadgevend referendum, dat de burgers echt invloed geeft, voor de zomer te kunnen behandelen.

Nu ons tussentijds wordt gevraagd wat wij ervan vinden om als signaal de burger te betrekken bij hetgeen het kabinet aanlevert, antwoorden wij daar ja op, maar wij vinden het wel een hartstikke krakkemikkig geformuleerde motie.

In stemming komt de motie-De Roon (21501-20, nr. 350).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Ten Broeke (21501-20, nr. 353).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Ten Broeke c.s. (21501-20, nr. 354).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de hoofdlijnen van het beleid op het gebied van onderwijs, cultuur en wetenschap**, te weten:

- de motie-Pechtold/Kraneveldt-van der Veen over een constructieve oplossing voor het UWC (30800-VIII, nr. 130);

- de motie-Dibi/Zijlstra over één hoger onderwijs autoriteit (30800-VIII, nr. 132).

(Zie vergadering van 23 mei 2007.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Dibi stel ik voor, zijn motie (30800-VIII, nr. 132) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Pechtold/Kraneveldt-van der Veen (30800-VIII, nr. 130).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **defensiematerieel**, te weten:

- de motie-Boekestijn over operationele verliezen en extra kosten van militaire missies (30800-X, nr. 91).

(Zie vergadering van 24 mei 2007.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Boekestijn stel ik voor, zijn motie (30800-X, nr. 91) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **de Raad Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken**, te weten:

- de motie Koppejan/Nicolaï over de richtlijn ter verbetering van de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen (21501-31, nr. 125).

(Zie vergadering van 24 mei 2007.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de Landbouw- en Visserijraad**, te weten:

- de motie-Ouwehand over onderzoek naar het humaan doden van vissen (21501-32, nr. 208);

- de motie-Ouwehand over regelgeving voor het humaan doden van vissen (21501-32, nr. 209).

(Zie vergadering van 12 april 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Ouwehand (21501-32, nr. 209) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er nog geen gebruiksklare methoden