

Minister van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

*datum* 27 april 2011  
*betreft* Richtlijn Europees PNR  
*ons kenmerk* 147341.03.2u

Geachte heer Opstelten,

De vaste commissie voor de JBZ-Raad heeft in haar vergadering van 19 april jl. gesproken over uw brief van 5 april 2011 inzake het voorstel voor een richtlijn betreffende het gebruik van persoonsgegevens van passagiers voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit (Europees PNR).<sup>1</sup> Uw brief heeft bij de commissie de volgende vragen en opmerkingen opgeroepen.

#### *Profielen*

Onder het kopje 'gebruik gegevens en bewaartermijn' gaat u in op de verschillende manieren waarop passagiersgegevens kunnen worden gebruikt. De commissie interpreteert het gestelde onder de tweede en de derde bullet (realtime en proactief), waar het gaat om het gebruik van PNR voor het bepalen van en toetsen aan beoordelingscriteria, als het aanleggen van profielen. De commissie vraagt zich af wat hiervoor de vereiste wettelijke basis is. Bovendien is de commissie van mening dat de noodzaak tot het hanteren van dergelijke profielen niet is aangetoond. Het bewaren van gegevens daartoe is dan a fortiori evenmin toelaatbaar. Is de minister bereid hiertegen bezwaar te maken?

#### *Gevoelige gegevens*

Onder het kopje 'gevoelige gegevens' gaat u in op het veld 'algemene opmerkingen' waarin informatie over bijvoorbeeld de maaltijdkeuze kan worden opgenomen. Deze informatie kan een indicatie zijn voor een bepaalde religieuze overtuiging of medische conditie. U stelt onder verwijzing naar artikel 11, derde lid, van het richtlijnvoorstel dat dergelijke informatie niet wordt gebruikt bij de analyse van reisbewegingen. Moet de commissie hieruit afleiden dat de informatie in het geheel buiten gebruik blijft? Zo ja, kan dit systeemtechnisch worden afgedwongen? Zo nee, voor welke doeleinden is dat gebruik dan wel toegestaan?

---

<sup>1</sup> COM(2011)32; zie tevens dossier E110005 op de Europapoort, <http://www.eerstekamer.nl/eu/>

datum 27 april 2011  
ons kenmerk 147341.03.2u  
blad 2

### *Nationaliteit*

De beoordelingscriteria mogen onder geen beding gebaseerd zijn op ras, etnische afstamming, religieuze, levensbeschouwelijke of politieke overtuiging, vakbondslidmaatschap, gezondheid of seksleven van de betrokkene, aldus artikel 4, derde lid, van het richtlijnvoorstel. In haar eerdere brief<sup>2</sup> heeft de commissie gevraagd waarom hier niet tevens is opgenomen dat de beoordelingscriteria niet gebaseerd mogen zijn op nationaliteit. In uw brief van 5 april 2011 geeft u aan dat PNR-gegevens geen informatie bevatten over iemands nationaliteit. De commissie vraagt zich af of deze bewering stand houdt, nu ook andere databanken kunnen worden betrokken bij het voorgestelde PNR-systeem. De commissie ontvangt op dit punt graag een nadere toelichting.

### *Rapport EDPS*

Tegelijk met uw brief van 5 april 2011 hebt u de commissie de opinie van de European Data Protection Supervisor (EDPS) aangeboden. Hoewel de EDPS verbeteringen constateert ten opzichte van het eerdere voorstel uit 2007, is hij van mening dat verenigbaarheid van het voorgestelde PNR-systeem met de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit niet is aangetoond. Naast dit fundamentele algemene gebrek constateert de EDPS op een aantal specifieke punten tekortkomingen. De commissie ontvangt graag van u een reactie op de analyse en aanbevelingen van de EDPS.

De commissie stelt het zeer op prijs indien zij het antwoord op haar brief binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief kan ontvangen.

Hoogachtend,

M.J.M. Kox  
Voorzitter van de vaste commissie voor de JBZ-Raad

---

<sup>2</sup> Zie Kamerstukken I 2010/11, 32 669, B.