



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Veiligheid en Justitie
De heer mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 14 november 2013
betreft COM(2013)535 Eurojust
ons kenmerk 153747u

Geachte heer Opstelten,

De vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-raad (I&A/JBZ) en Veiligheid en Justitie (V&J) hebben het voorstel voor een verordening betreffende het EU-Agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust) besproken.¹ De commissies wensen u graag in kennis te stellen van de brief d.d. 14 november 2013 aan de Europese Commissie gericht in het kader van de politieke dialoog, met vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van de **VVD** en **SP**. Deze brief is als bijlage toegevoegd.

De leden van de commissies voor I&A/JBZ en V&J - met uitzondering van de fractie van de PVV- hebben daarnaast nog enkele vragen aan de regering betreffende het voorstel voor een verordening betreffende het EU-Agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust).

Deze leden hebben met belangstelling kennis genomen van het voorstel van de Europese Commissie voor een verordening betreffende het EU-agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust). Zij achten Europese justitiële samenwerking bij het onderzoeken van zware grensoverschrijdende misdrijven en het vervolgen en berechten van de daders van groot belang. Deze leden wijzen in dit verband ook op de discussie over de mogelijke instelling van een Europees Openbaar Ministerie, waarover de leden nog afzonderlijke vragen zullen stellen. De leden merken op dat de steun aan hervorming van Eurojust niet uitgelegd mag worden als instemming met de instelling van het Europees Openbaar Ministerie. Mede in het licht van de tekst van artikel 85 VWEU spreken zij hun specifieke steun uit voor de modernisering van het rechtskader van Eurojust om deze in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Lissabon en beter uit te rusten voor het doeltreffend uitvoeren van de EU-aanpak van zware misdrijven. Zij achten het van belang dat zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen actiever worden betrokken bij de evaluatie van de werkzaamheden van Eurojust. Genoemde leden hebben ook met belangstelling kennis genomen van de opvattingen van de Nederlandse

¹ Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het EU-Agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), COM (2013) 535, d.d.17 juli 2013. Zie voor de behandeling in de Eerste Kamer Edossier met nummer E130040 op www.europapoot.nl.



datum 14 november 2013

ons kenmerk 153747u

blad 2

regering zoals verwoord in het BNC-fiche van 6 september 2013. Zij hebben nog enkele vragen aan de regering.

De leden onderschrijven het belang van harmonisatie van de status en bevoegdheden van de nationale leden bij Eurojust, van de verbetering van de organisatiestructuur en het juridisch kader van Eurojust en het belang van de nauwe samenwerking tussen Eurojust en het Europees Openbaar Ministerie. Met de regering menen deze leden dat de noodzaak tot optreden door Eurojust, zonder tussenkomst van het nationaal Openbaar Ministerie op nationaal niveau, onvoldoende is aangetoond.

Interne structuur van Eurojust

Genoemde leden hebben kennis genomen van de kanttekeningen die de regering heeft gemaakt bij de voorgestelde rolverdeling en verantwoordelijkheden van het al bestaande College, een nieuwe (voorbereidende) Raad van Bestuur (bestaande uit vier Collegeleden en een vertegenwoordiger van de Commissie) en de Administratief Directeur van Eurojust. De regering plaatst kanttekeningen bij deze bestuurlijke opzet omdat deze afwijkt van de in 2012 door de drie EU-instellingen overeengekomen gemeenschappelijke aanpak ten aanzien van agentschappen. De leden vernemen graag van de regering wat precies de bezwaren van de regering bij de voorgestelde regeling zijn en welke alternatieve voorstellen zij heeft, met behoud van de overeengekomen doelstelling om Eurojust meer doeltreffend te doen functioneren in de gemeenschappelijke aanpak van de strijd tegen zware grensoverschrijdende criminaliteit.

Rol van de Raad

De leden stemmen in met de opstelling van de regering over de rolverdeling van het nieuwe College, waarbij de Commissie een van de vijf vertegenwoordigers zal zijn. Zij vragen de regering kritisch te blijven over de rol van de Commissie in dit college. De regering heeft aangegeven dat zij de rol van de Commissie in een hervormd Eurojust onevenredig groot vindt ten opzichte van de veel beperktere rol van de Raad. De leden vragen de regering aan te geven welke grotere invloed van de Raad in de besluitvorming van administratieve aangelegenheden binnen Eurojust zij dienstig zou achten aan het verwezenlijken van de overeengekomen doelstellingen voor een hervormd Eurojust. Impliceert de door de regering hier bepleite grotere rol van de Raad dat de Commissie enkele stappen terug zou moeten zetten en zo ja, op welke terreinen? Welke rol ziet de minister voor de Raad in dit college? Vindt de regering dat ook een rol voor het Europees Parlement is gewenst voor een evenredige verdeling van de invloed op de besluitvorming? De leden wensen van de regering te vernemen wat de planning van de onderhandelingen is.

Bescherming privacy in toegang tot databestanden bij Eurojust

De leden hechten zeer aan solide waarborgen voor een voldoende bescherming van databestanden en ongewenste inbreuken op privacybescherming. Zij hebben in dat verband kennis genomen van hoofdstuk IV van de ontwerpverordening. Op welke wijze is gegarandeerd dat niet automatisch alle nationale leden van Eurojust en/of eventueel een toekomstig Europees Openbaar Ministerie toegang hebben tot persoonsgegevens? Acht de regering deze in voldoende mate overeenkomen met de eisen van een moderne bescherming van persoonsgegevens en privacy of meent zij dat op deze punten meer waarborgen nodig zijn? Indien dat laatste het geval is,



datum 14 november 2013

ons kenmerk 153747u

blad 3

vernemen de leden van de commissies graag welke voorstellen de regering voornemens is op dit punt in te dienen. Acht de regering de gestelde eisen aan geautoriseerde toegang tot persoonsgegevens, de bewaartermijn van persoonsgegevens, en het recht van correctie, uitwissing en beperking van verwerking van voldoende niveau? In welke mate zijn waarborgen gegeven voor nationale toestemming ingeval van doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen en internationale organisaties door Eurojust?

De regering stelt dat het verstrekken van informatie aan Eurojust in dit voorstel te ver gaat ten opzichte van de huidige regeling. De leden van de commissies achten voorwaarden voor het verstrekken van informatie en het borgen van de privacy van groot belang. Dit dient volgens de leden wel overeen te komen met de benodigde informatieverstrekking van en naar het Europees Openbaar Ministerie om hun hoofdtaak, het ondersteunen in strafrechtelijke onderzoeken en vervolging, optimaal te kunnen uitvoeren. Is de regering het met de leden eens en in hoeverre is de informatieverstrekking hier op aangepast?

Evaluatie Eurojust en rol nationale parlementen

De regering is van mening dat de nationale parlementen - naast het Europees Parlement - actiever moeten worden betrokken bij de evaluatie van Eurojust. De leden van de commissies vragen zich af welke rol de nationale parlementen hier precies kunnen hebben. De leden wensen van de regering te vernemen of sprake is van een dubbele evaluatie wanneer zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen een evaluatie uitvoeren.

De leden van de commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-raad en Veiligheid en Justitie zien het antwoord graag tegemoet binnen vier weken na de dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Dr. G. ter Horst
Voorzitter van de vaste commissie
voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

Mr. dr. A.W. Duthler
Voorzitter van de vaste commissie
voor Veiligheid en Justitie