

Vergaderjaar 2013–2014

33 169

EU-voorstel: Richtlijn bescherming persoonsgegevens bij gebruik door politie en justitiële autoriteiten (COM(2012)10) en EU-voorstel Verordening algemeen kader bescherming persoonsgegevens (COM(2012)11)

S

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 4 februari 2014

In hun vergadering van 14 januari 2014 hebben de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad¹ en voor Veiligheid en Justitie² kennisgenomen van de vierde kwartaalrapportage inzake de Europese onderhandelingen over het wetgevingspakket gegevensbescherming³, door de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aangeboden bij brief van 19 december 2013⁴.

Naar aanleiding daarvan hebben de commissies de Staatssecretaris op 16 januari 2014 een brief gestuurd.

De Staatssecretaris heeft op 3 februari 2014 gereageerd.

De commissies brengen bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier voor dit verslag,
Van Dooren

¹ **Samenstelling Immigratie en Asiel / JBZ-Raad:**

Holdijk (SGP), G.J. de Graaf (VVD), Slagter-Roukema (SP), Franken (CDA), Witteveen (PvdA), Nagel (50PLUS), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Strik (GL), Lokin-Sassen (CDA), Scholten (D66), Th. de Graaf (D66), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA) (*voorzitter*), Beckers (VVD), Beuving (PvdA), Schrijver (PvdA), M. de Graaff (PVV) (*vice-voorzitter*), Reynaers (PVV), Popken (PVV), Huijbregt-Schiedon (VVD), Swagerman (VVD), Gerkens (SP)

² **Samenstelling Veiligheid en Justitie:**

Holdijk (SGP), Kneppers-Heijnert (VVD), Kox (SP), Engels (D66), Franken (CDA), Thissen (GL), Witteveen (PvdA), Nagel (50PLUS), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA) (*vice-voorzitter*), Duthler (VVD) (*voorzitter*), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Quik-Schuijt (SP), Strik (GL), Knip (VVD), Hoekstra (CDA), Lokin-Sassen (CDA), Scholten (D66), Schouwenaar (VVD), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Beuving (PvdA), Koole (PvdA), Schrijver (PvdA), Reynaers (PVV), Popken (PVV), Frijters-Klijnen (PVV), Swagerman (VVD)

³ Zie dossiers E120003 en E120004 op www.europapoort.nl

⁴ *Kamerstukken I* 2013/14, 33 169, R

BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Den Haag, 16 januari 2014

In hun vergadering van 14 januari 2014 hebben de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad en Veiligheid en Justitie kennisgenomen van de vierde kwartaalrapportage inzake de Europese onderhandelingen over het wetgevingspakket gegevensbescherming⁵, door u aangeboden bij brief van 19 december 2013⁶. De commissies hebben opgemerkt dat de regering het voorstel van een andere delegatie steunt om in de tekst van artikel 4 van de ontwerprichtlijn gegevensbescherming bij gebruik door politieke en justitiële autoriteiten (COM (2012)10) een nieuw lid op te nemen dat voorziet in de mogelijkheid van verwerking van persoonsgegevens voor doelen die niet verenigbaar zijn met het doel van de oorspronkelijke verwerking. De commissies vernemen graag binnen vier weken van de Staatssecretaris wat deze andere doelen (kunnen) inhouden en wat de motivatie van de regering is om dit voorstel te steunen.

Voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,
A.W. Duthler

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,
G. ter Horst

⁵ Zie dossiers E120003 en E120004 op www.europapoort.nl

⁶ *Kamerstukken I* 2013/14, 33 169, R

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 februari 2014

Bij brief van 16 januari 2014, uw kenmerk 154262.01u, heeft u bericht dat de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad en Veiligheid en Justitie in hun vergadering van 14 januari 2014 hebben kennisgenomen van de vierde kwartaalrapportage inzake de Europese onderhandelingen over het wetgevingspakket gegevensbescherming, die door mij bij brief van 19 december 2013 is aangeboden. De commissies hebben opgemerkt dat de regering het voorstel van een andere delegatie steunt om in de tekst van artikel 4 van de ontwerprichtlijn gegevensbescherming bij gebruik door politieke en justitiële autoriteiten (COM (2012)10) een nieuw lid op te nemen dat voorziet in de mogelijkheid van verwerking van persoonsgegevens voor doelen die niet verenigbaar zijn met het doel van de oorspronkelijke verwerking. De commissies vernemen graag binnen vier weken van mij wat deze andere doelen (kunnen) inhouden en wat de motivatie van de regering is om dit voorstel te steunen.

Naar aanleiding van uw brief bericht ik u dat in de raads werkgroep van 2 oktober 2013 is gesproken over artikel 4 van de ontwerprichtlijn opsporing en vervolging. Dit artikel betreft de beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens. In die vergadering heeft een andere lidstaat voorgesteld aan deze bepaling een nieuwe derde lid toe te voegen, dat voorwaarden stelt aan de verdere verwerking van gegevens voor andere doelen. Dit naar het model van artikel 3, tweede lid, van het kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad van 27 november 2008 over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken (Pb L 350./60). Eén van die voorwaarden is dat de verdere verwerking niet *onverenigbaar* is met de doelen waarvoor de gegevens zijn verzameld. Daarbij heeft die delegatie voorgesteld de bepaling uit te breiden met de mogelijkheid de gegevens die van een andere lidstaat zijn verkregen, verder te verwerken ten behoeve van historische, statistische of wetenschappelijke doelen, mits de lidstaten passende garanties bieden, zoals het anonimiseren van de gegevens.

In de brief aan uw Kamer van 19 december 2013 is gemeld dat Nederland het voorstel van een andere delegatie steunt om in de tekst van deze bepaling een nieuw lid op te nemen dat voorziet in de mogelijkheid van de verwerking van persoonsgegevens voor doelen die niet verenigbaar zijn met het doel van de oorspronkelijke verwerking. In die brief is ten onrechte gesproken van de «doelen die niet verenigbaar zijn met». Dit moet zijn: doelen die niet onverenigbaar zijn met. De regering steunt het voorstel van de eerdergenoemde delegatie omdat dit meer is toegesneden op de behoeften rond de verstrekking van politiegegevens dan wel van justitiële of strafvorderlijke gegevens aan derden dan de regeling van de ontwerprichtlijn (artikelen 4 en 8). Deze gegevensverstrekkingen zijn in Nederland thans nader geregeld in het Besluit politiegegevens (paragraaf 4) en het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens (hoofdstuk 3).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven