

## Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

### 6

Vragen van het lid **Bierman** (OSF) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de heer Van der Ploeg. (Ingezonden 22 februari 2000)

1

Is het waar dat u en de minister van Binnenlandse Zaken in maart, dan wel in april 2000 een ontmoeting zullen hebben met de Belgische ministers van Onderwijs en van Binnenlandse Zaken om overleg te voeren over het ongedaan maken van de erkenning van de Limburgse taal, welke erkenning is opgenomen in het Europese Handvest voor Streektaalen<sup>1</sup>?

2

Op welke overwegingen wordt het eventueel ongedaan maken van de erkenning van de Limburgse taal in genoemd Handvest gebaseerd?

3

Is het initiatief tot deze ontmoeting uitgegaan van de Nederlandse Taalunie?

4

Bent u van mening dat, nu het Limburgs feitelijk een nauw aan het Nedersaksisch verwante, Duitse taal is, de Nederlandse Taalunie het geëigende orgaan is om uitspraken te doen over deze taal?

5

Laat u zich in deze zaak ook adviseren door het ter zake uiterst deskundige,

aan de EU verbonden en binnen de UNESCO werkende European Bureau for Lesser Used Languages? Zo nee, waarom niet?

6

Staan de posities van het Fries en het Nedersaksisch ook ter discussie?

7

Staan er nog meer Europese minderheidstalen (totaal 40 miljoen sprekers) ter discussie?

8

Welke procedures moeten worden gevolgd om de erkenning van een taal in genoemd Handvest ongedaan te maken?

9

Acht u het ongedaan maken van een dergelijke erkenning niet in strijd met het door de Europese Unie erkende mensenrecht om de eigen taal te mogen gebruiken in alle geledingen van de maatschappij?

<sup>1</sup> Zie NRC Handelsblad van 16 februari jl. blz. 7 Dr. Simon Rekor.

### Antwoord

Antwoord van de heer **De Vries** (staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) en van de heer **Van der Ploeg** (staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen). (Ontvangen 6 april 2000)

1

Van een ontmoeting van de minister van Binnenlandse Zaken en de

staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen met onze Belgische collegae is ons niets bekend.

2

Dit is niet aan de orde.

3

Er is geen sprake van een dergelijk initiatief.

4

De beleidslijn die in 1997 met de erkenning van het Limburgs is gevolgd, is dat geen inhoudelijke toetsing heeft plaatsgevonden bij het beantwoorden van de vraag of het Limburgs moet worden gezien als een bijzondere variant van de Nederlandse taal dan wel als een eigen, niet-Nederlandse taal zoals bedoeld in artikel 1 van het Europees Handvest voor regionale talen of talen van minderheden. Uitgangspunt bij het besluit tot erkenning is geweest dat de provincie Limburg grote waarde hechtte aan erkenning van het Limburgs als regionale taal onder deel II van het Europees Handvest. Dit verzoek is door de Rijksoverheid gehonoreerd. Terugkijkend was er veel voor te zeggen geweest wanneer het kabinet het verzoek van de provincie Limburg ter toetsing had voorgelegd aan de organen van de Nederlandse Taalunie. Teneinde te bevorderen dat in de toekomst het taalbeleid in Nederland en Vlaanderen zoveel mogelijk op elkaar wordt afgestemd, is in het Comité van Ministers van de

Taalunie afgesproken dat eventuele toekomstige verzoeken tot erkenning van streektalen als regionale talen in de zin van het Handvest voortaan voor advies aan de organen van de Taalunie worden voorgelegd.

5

Het European Bureau for Lesser Used Languages heeft geen bevoegdheden op dit terrein en is ook niet het geëigende orgaan om te adviseren over de onderhavige kwestie.

6

Dit is niet aan de orde.

7

De kwestie van de erkenning van regionale talen of minderheidstalen is voorbehouden aan de nationale overheden in Europa.

8

Dit is niet aan de orde.

9

Dit is gezien bovenstaande antwoorden niet aan de orde.