

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 68 leden, te weten:

Asscher, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Biermans, Van Bijsterveld, De Boer, Böhler, Broekers-Knol, Doek, Dölle, Van Driel, Dupuis, Duthler, Eigeman, Elzinga, Engels, Essers, Franken, Goyert, De Graaf, Haubrich-Gooskens, Hendriks, Hermans, Hillen, Ten Hoeve, Holdijk, Ten Horn, Huijbregts-Schiedon, Janse de Jonge, Van Kappen, Klein Breteler, Kneppers-Heijnert, Koffeman, Kox, Kuiper, Lagerwerf-Vergunst, Laurier, Leijnse, Van der Linden, Linthorst, Meindertsma, Meurs, Noten, Peters, Putters, Quik-Schuijt, Reuten, Rosenthal, Russell, Schaap, Schouw, Schuurman, Slager, Slagter-Roukema, Smaling, Strik, Swenker, Sylvester, Tan, Terpstra, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Vliegheart, Werner, Westerveld en Yildirim,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, en de heer Heemskerk, staatssecretaris van Economische Zaken.



De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Willems en Hofstra, wegens verblijf buitenslands;

De Vries, wegens verblijf buitenslands in verband met verplichtingen voor de Raad van Europa;

De Vries-Leggedoor, wegens persoonlijke omstandigheden;

Meulenbelt, Leunissen en Rehwinkel, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Naar aanleiding van de stemming over het wetsvoorstel WABO (30844) in de plenaire vergadering van vorige week deel ik de Kamer mede dat na afloop van de stemming ingevolge een verzoek van de heer Kox aan de fractie van de SP ten onrechte aantekening is verleend. Ingevolge artikel 112 van het Reglement van Orde van de Eerste Kamer kunnen leden aantekening vragen, indien een voorstel zonder stemming is aanvaard. Aangezien het wetsvoorstel met algemene stemmen was aanvaard, kon het verlenen van aantekening niet meer aan de orde komen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968, de Wet op de accijns en de Wet op de verbruiksbelastingen van alcoholvrije dranken en van enkele andere produkten in verband met Richtlijn nr. 2007/74/EG van de Raad van de Europese Unie van 20 december 2007 (PbEU L 346) (Implementatie aanpassing reizigersvrijstelling) (31493);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de WAO en de WAZ om uitkeringsgerechtigden te stimuleren arbeid te gaan verrichten (31520);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Gezondheidswet in verband met de integratie van de RGO in de Gezondheidsraad en enige andere wijzigingen met betrekking tot de Gezondheidsraad (31541);**
- **het wetsvoorstel Aanpassing van de Geneesmiddelenwet in verband met Verordening (EG) Nr. 1394/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 betreffende geneesmiddelen voor geavanceerde therapie en tot wijziging van Richtlijn 2001/83/EG en Verordening (EG) nr. 726/2004 (PbEU L 324) (31547);**
- **het wetsvoorstel Regeling van de vergoedingen voor adviescolleges en commissies (Wet vergoedingen adviescolleges en commissies) (31489).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Wij wachten op het afgaan van een ontruimingssignaal... In mijn tekst staat namelijk: "Zojuist is het ontruimingssignaal afgegaan." Wil ik deze tekst kunnen uitspreken, dan moet ik daarop toch wel even wachten.

Voorzitter

De heer **Thissen** (GroenLinks): Voorzitter, moeten wij in verband met het brandgevaar alle papieren ook mee naar buiten nemen?

De **voorzitter**: Die vraag wil ik naar de griffier doorgeleiden, want daar ga ik niet over.

Ik hoor van de griffier dat u niets mag meenemen.

Ik mag overigens aannemen dat het ontruimen wat sneller gaat dan het afgaan van het signaal.

Ik stel vast dat er nu virtueel een ontruimingssignaal is afgegaan. Daarom ben ik genoodzaakt, u te verzoeken om het gebouw op aanwijzing van de bedrijfs-hulpverleners te verlaten. Ik schors de vergadering en spreek de wens uit dat de vergadering om exact 14.15 uur weer kan worden hervat.

De vergadering wordt van 13.36 uur tot 14.14 uur geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij **de algemene politieke beschouwingen**, te weten:

- de motie-Schuurman c.s. inzake de kredietcrisis die om een gecoördineerd optreden in samenhang met andere crises vraagt (31700, letter B);
- de motie-Werner c.s. inzake het veilingssysteem voor de emissierechten van CO₂ en het voorkomen van carbon leakage (31700, letter C).

(Zie vergadering van 4 november 2008.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf over de motie-Schuurman c.s.

De heer **Schouw** (D66): Voorzitter. Ik wil toch even verantwoording afleggen. Als chief whip van de D66-fractie was ik nog behoorlijk wat energie kwijt om de fractie achter deze motie te krijgen. Aan de ene kant heeft zij grote waardering voor de inzet, aan de andere kant blinkt de motie uit in het niet-concreet zijn. Vandaar dat ik nog even herhaal hetgeen ik vorige week heb gezegd, in mijn functie als chief whip en om de fractie in lijn te houden.

Ten eerste moeten het advies en de inzichten inzichten opleveren voor de Nederlandse beleids situatie. Ten tweede moet er ergens in het voorjaar van 2009 een rapportage komen. Ten derde moet er afhankelijk van de kwaliteit van die rapportage een debat worden gehouden over de uitwerking van de motie. Dat zijn de condities die ik hier vorige week heb geformuleerd en nu nog maar even herhaal. Ik hoop dat ik daarmee in lijn ben met de fractie en nog een tijdje kan blijven functioneren.

In stemming komt de motie-Schuurman c.s. (31700, letter B).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf over de motie-Werner c.s.

De heer **Thissen** (GroenLinks): Voorzitter. Als hauptman van de fractie van GroenLinks – als de heer Schouw buitenlands praat, mag ik op de elfde van de elfde in mijn eigen taal spreken – kan ik u mededelen dat wij de motie van het lid Werner niet zullen steunen. Ons bezwaar zit vooral in het derde streepje, waarin de regering wordt verzocht, ervoor zorg te dragen dat de opbrengst wordt teruggesluisd naar burgers en bedrijven. Op basis van Europese afspraken wordt de opbrengst teruggesluisd om milieueffect te bereiken en om ontwikkelingslanden te steunen om hetzelfde milieueffect te bereiken. Daarom kunnen wij deze motie niet steunen.

In stemming komt de motie-Werner c.s. (31700, letter C).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, GroenLinks en de PvdD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Technische aanpassing en actualisering van de Wet financieel statuut van het Koninklijk Huis (31505).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Hermans** (VVD): Voorzitter. Dit wetsvoorstel bevat naar de mening van de VVD-fractie een aantal goed uitgevoerde aanpassingen van het financieel statuut die de transparantie van de financiële huishouding duidelijk verbeteren. Daarover past slechts een compliment. De kwestie waarover wij nu willen spreken, betreft de redactie van het voorgestelde artikel 3 uit het wetsvoorstel voor aanpassing van Wet financieel statuut van het Koninklijk Huis. Hoe moeten wij daar de woorden "door tussenkomst van Onze Minister-President beoordelen"?

Even een terzijde. Ik heb het pas onlangs opgemerkt, maar ik meld het toch maar even. Artikel 45 van de Nederlandse Grondwet bepaalt dat de aanduiding "minister-president" met kleine letters moet worden geschreven, terwijl die in dit wetsvoorstel overal met hoofdletters staat.

Minister **Balkenende**: Upgrading.

De heer **Hermans** (VVD): Het moet een omissie zijn. Als het past in de sluipende versterking van de positie van de minister-president, is het interessant om er verder op door te gaan.

Geven de woorden in artikel 3 van het wetsvoorstel de minister-president, als primus inter pares, eigenlijk extra ruimte in het Nederlandse staatsbestel, zoals het uit de Grondwet en het reglement van orde van de minister-raad voortvloeit? De memorie van antwoord slaat een wat sussende toon aan: het woord "tussenkomst" komt vaak voor in de Nederlandse wetgeving. Mijn collega van de CDA-fractie heeft al aangegeven dat dit 271 keer voorkomt. In de meeste gevallen, zoals in artikel 61 van