



24.5.2018

## **ADVIES**

van de Commissie constitutionele zaken

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van verordening (EU) nr. 182/2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren  
(COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

Rapporteur voor advies: Pascal Durand

PA\_Legam

## AMENDEMENTEN

De Commissie constitutionele zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

### Voorstel voor een verordening Overweging 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(2) Het bij Verordening (EU) nr. 182/2011 ingevoerde systeem blijkt in de praktijk over het algemeen goed te werken en heeft een passend institutioneel evenwicht tot stand gebracht tussen de rol van de Commissie en die van de andere betrokken partijen. Dit systeem moet daarom ongewijzigd blijven functioneren, maar met een aantal specifieke aanpassingen van bepaalde procedurele aspecten met betrekking tot het comité van beroep. Deze aanpassingen moeten ervoor zorgen dat het politiek draagvlak wordt verbreed en krachtiger de verantwoordelijkheid wordt genomen voor politiek gevoelige uitvoeringshandelingen, maar zonder dat er iets wordt gewijzigd aan de juridische en institutionele verantwoordelijkheden voor die uitvoeringshandelingen als vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 182/2011.

*Amendement*

(2) Het bij Verordening (EU) nr. 182/2011 ingevoerde systeem blijkt in de praktijk over het algemeen goed te werken en heeft een passend institutioneel evenwicht tot stand gebracht tussen de rol van de Commissie en die van de andere betrokken partijen. ***Het is derhalve niet het geschikte moment om over te gaan tot een substantiële hervorming van het systeem.*** Dit systeem moet daarom ongewijzigd blijven functioneren, maar met een aantal specifieke aanpassingen ***wat betreft de transparantie van de werkzaamheden en*** bepaalde procedurele aspecten met betrekking tot het comité van beroep. Deze aanpassingen ***hebben betrekking op een gering aantal onderzoeksprocedures en*** moeten ervoor zorgen dat het politiek draagvlak wordt verbreed en krachtiger de verantwoordelijkheid wordt genomen voor politiek gevoelige uitvoeringshandelingen, maar zonder dat er iets wordt gewijzigd aan de juridische en institutionele verantwoordelijkheden voor die uitvoeringshandelingen als vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 182/2011.

### Amendement 2

### Voorstel voor een verordening Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) Verordening (EU) nr. 182/2011 voorziet in een aantal specifieke gevallen

*Amendement*

(3) Verordening (EU) nr. 182/2011 voorziet in een aantal specifieke gevallen

in verwijzing naar het comité van beroep. Gebleken is dat zaken naar het comité van beroep zijn verwezen wanneer er in het kader van een onderzoeksprocedure geen gekwalificeerde meerderheid voor of tegen een voorstel kon worden bereikt in het comité en daardoor geen advies werd uitgebracht. ***In de meeste gevallen gebeurde dit met betrekking tot genetisch gemodificeerde organismen en genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders en gewasbeschermingsmiddelen.***

### Amendement 3

#### Voorstel voor een verordening Overweging 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(6) ***Die discretionaire bevoegdheid is echter sterk verminderd*** in gevallen die betrekking hebben op de toelating van producten of stoffen, bijvoorbeeld op het gebied van ***genetische*** gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders, ***aangezien*** de Commissie ***in die gevallen*** verplicht is binnen een redelijke termijn een besluit te nemen en zich daarvan niet ***kan*** onthouden.

### Amendement 4

#### Voorstel voor een verordening Overweging 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(7) Hoewel de Commissie de bevoegdheid heeft om in dergelijke gevallen een besluit te nemen, zouden de lidstaten, gezien de bijzondere gevoeligheid van de kwesties die aan de orde zijn, ook ***ten volle hun*** verantwoordelijkheid in het besluitvormingsproces moeten nemen. De

in verwijzing naar het comité van beroep. Gebleken is dat ***vooral inzake genetisch gemodificeerde organismen, genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders en gewasbeschermingsmiddelen*** zaken naar het comité van beroep zijn verwezen wanneer er in het kader van een onderzoeksprocedure geen gekwalificeerde meerderheid voor of tegen een voorstel kon worden bereikt in het comité en daardoor geen advies werd uitgebracht. ***Het betreft dus maar een heel klein percentage van de aan de onderzoeksprocedure onderworpen gevallen.***

*Amendement*

(6) In gevallen die betrekking hebben op de toelating van producten of stoffen, bijvoorbeeld op het gebied van ***genetisch*** gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders, ***is*** de Commissie ***echter*** verplicht binnen een redelijke termijn een besluit te nemen en ***kan ze*** zich daarvan niet onthouden.

*Amendement*

(7) Hoewel de Commissie de bevoegdheid heeft om in dergelijke gevallen een besluit te nemen, zouden de lidstaten, gezien de bijzondere gevoeligheid van de kwesties die aan de orde zijn, ook ***meer*** verantwoordelijkheid in het besluitvormingsproces moeten nemen. ***Wanneer de handeling de***

*situatie is echter anders wanneer de lidstaten geen gekwalificeerde meerderheid kunnen bereiken doordat bijvoorbeeld een aanzienlijk aantal lidstaten zich van stemming onthoudt of bij de stemming afwezig is.*

*bescherming van de gezondheid of veiligheid van mensen, dieren of planten betreft, en indien de lidstaten in een dergelijk geval geen gekwalificeerde meerderheid kunnen bereiken vóór toelating van een product of stof, moet de toelating geacht worden te zijn geweigerd.*

## Amendement 5

### Voorstel voor een verordening Overweging 8

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(8) *Om de toegevoegde waarde van het comité van beroep te vergroten, moet in bijzonder gevoelige gevallen de rol ervan worden versterkt door te voorzien in de mogelijkheid de zaak opnieuw naar het comité van beroep te verwijzen, indien geen advies is uitgebracht. Het juiste niveau van vertegenwoordiging op de nieuwe vergadering van het comité van beroep is het ministerieel niveau, om ervoor te zorgen dat er een politieke discussie plaatsvindt. Met het oog op de organisatie van een dergelijke tweede vergadering moet de termijn voor het uitbrengen van een advies door het comité van beroep worden verlengd.*

*Amendement*

(8) *De rol van het comité van beroep moet daarom worden versterkt door te voorzien in de mogelijkheid de zaak opnieuw naar het comité van beroep te verwijzen, indien geen advies is uitgebracht. Het juiste niveau van vertegenwoordiging op de nieuwe vergadering van het comité van beroep is bij voorkeur het ministerieel niveau, om ervoor te zorgen dat er een politieke discussie plaatsvindt. Met het oog op de organisatie van een dergelijke tweede vergadering moet de termijn voor het uitbrengen van een advies door het comité van beroep worden verlengd.*

## Amendement 6

### Voorstel voor een verordening Overweging 9

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(9) *De regels voor de stemming in het comité van beroep moeten derhalve worden gewijzigd om het risico te verminderen dat geen advies wordt uitgebracht en te bevorderen dat de vertegenwoordigers van de lidstaten een duidelijk standpunt innemen. Daartoe moeten uitsluitend de lidstaten die bij de*

*Amendement*

*Schrappen*

*stemming aanwezig zijn of zich laten vertegenwoordigen, en die zich niet van stemming onthouden, worden beschouwd als deelnemende lidstaten met het oog op de berekening van de gekwalificeerde meerderheid. Om de representativiteit van de uitslag van de stemming te waarborgen, mag een stemming slechts geldig worden geacht indien de deelnemende leden van het comité van beroep een gewone meerderheid van de lidstaten vormen. Indien het quorum niet wordt gehaald vóór het verstrijken van de termijn waarbinnen het comité een besluit moet nemen, wordt het comité geacht geen advies te hebben uitgebracht, zoals volgens de huidige regeling reeds het geval is.*

#### *Motivering*

*De wijziging van de stemregels lijkt eerder bedoeld om bepaalde statistische effecten te bereiken dan om de verantwoordelijkheid van de lidstaten te vergroten. Vertegenwoordigers van lidstaten kunnen geldige redenen hebben om zich van stemming te onthouden.*

#### **Amendement 7**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 10**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(10) *De Commissie zou in specifieke gevallen de Raad moeten kunnen verzoeken zijn standpunten en richtsnoeren inzake de ruimere implicaties van de afwezigheid van een advies kenbaar te maken, met inbegrip van de institutionele, juridische, politieke en internationale implicaties. De Commissie dient rekening te houden met het standpunt dat de Raad binnen drie maanden na de verwijzingsdatum vaststelt. In naar behoren gemotiveerde gevallen kan de Commissie bij de verwijzing een kortere termijn vaststellen.*

###### *Amendement*

(10) *In specifieke gevallen kunnen het Europees Parlement en de Raad, op verzoek van de Commissie, besluiten hun standpunten kenbaar te maken over de ruimere implicaties van de uitslag van de stemming in het comité van beroep, met inbegrip van de institutionele, juridische, politieke en internationale implicaties. In dergelijke gevallen moeten die standpunten binnen drie maanden kenbaar worden gemaakt.*

## Amendement 8

### Voorstel voor een verordening Overweging 11

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(11) De transparantie *inzake* de door *de vertegenwoordigers van de lidstaten in het comité* van *beroep uitgebrachte stemmen dient te worden versterkt* en de door elke *afzonderlijke vertegenwoordiger uitgebrachte stem* moet *openbaar* worden *gemaakt*.

*Amendement*

(11) De transparantie *dient gedurende het gehele wetgevingsproces te worden versterkt. Met name moet* de door *elke afzonderlijke vertegenwoordiger uitgebrachte stem openbaar worden gemaakt. Wanneer een basishandeling de bescherming van de gezondheid of veiligheid van mensen, dieren of planten betreft, en de ontwerp-uitvoeringshandeling uit hoofde van die basishandeling een voorstel tot vergunningverlening voor een product of stof behelst, moeten er door elke lidstaatvertegenwoordiger inhoudelijke redenen voor die stemmen worden opgegeven. Ook over de samenstelling van de comités moet uitvoeriger informatie worden verstrekt.*

*Motivering*

*De transparantie dient gedurende het gehele wetgevingsproces te worden versterkt. Er moeten bovendien inhoudelijke redenen worden opgegeven voor bepaalde stemmen omwille van een rationele besluitvorming, voor meer politieke verantwoordelijkheid van de lidstaten en met mogelijke schadeclaims in gedachten.*

## Amendement 9

### Voorstel voor een verordening Overweging 11 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(11 bis) *Wanneer zich bij de uitvoering van een basishandeling aanhoudende moeilijkheden voordoen, moet worden overwogen de in die handeling aan de Commissie toegekende uitvoeringsbevoegdheden te herzien.*

## Amendement 10

### Voorstel voor een verordening

#### Artikel 1 – lid 1 – punt 1

Verordening (EU) nr. 182/2011

Artikel 3 – lid 7 – alinea 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Indien in het comité van beroep geen advies is uitgebracht overeenkomstig artikel 6, lid 3, tweede alinea, kan de voorzitter besluiten een nieuwe vergadering van het comité van beroep **op ministerieel niveau** bijeen te roepen. In dergelijke gevallen brengt het comité van beroep uiterlijk drie maanden na de oorspronkelijke verwijzingsdatum zijn advies uit.

*Amendement*

Indien in het comité van beroep geen advies is uitgebracht overeenkomstig artikel 6, lid 3, tweede alinea, **of bij ontstentenis van een positief advies dat voortvloeit uit een stemming in het comité van beroep in de zin van artikel 6, lid 4 bis**, kan de voorzitter besluiten een nieuwe vergadering van het comité van beroep bijeen te roepen, **bij voorkeur op ministerieel niveau**. In dergelijke gevallen brengt het comité van beroep uiterlijk drie maanden na de oorspronkelijke verwijzingsdatum zijn advies uit.

## Amendement 11

### Voorstel voor een verordening

#### Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – letter a

Verordening (EU) nr. 182/2011

Artikel 6 – lid 1 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) **aan lid 1 wordt de volgende tweede alinea toegevoegd:**

***Alleen de leden van het comité van beroep die bij de stemming aanwezig of vertegenwoordigd zijn en zich niet van stemming onthouden, worden echter als deelnemende leden van het comité van beroep beschouwd. De in artikel 5, lid 1, bedoelde meerderheid van stemmen is de gekwalificeerde meerderheid van stemmen bedoeld in artikel 238, lid 3, onder a), VWEU. De stemming wordt slechts geldig geacht indien de deelnemende leden een gewone meerderheid van de lidstaten vormen. »***

*Amendement*

***Schrappen***



## Motivering

*De wijziging van de stemregels lijkt eerder bedoeld om bepaalde statistische effecten te bereiken dan om de verantwoordelijkheid van de lidstaten te vergroten. Vertegenwoordigers van lidstaten kunnen geldige redenen hebben om zich van stemming te onthouden.*

### Amendement 12

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – letter b**  
Verordening (EU) nr. 182/2011  
Artikel 6 – lid 3 bis

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3 bis. Indien het comité van beroep geen advies **uitbrengt**, kan de Commissie **de zaak naar de Raad verwijzen voor advies, waarbij deze zijn** standpunten **en richtsnoeren inzake** de ruimere implicaties van de **afwezigheid van een advies kenbaar maakt, met inbegrip van de institutionele, juridische, politieke en internationale implicaties. De Commissie houdt rekening met het standpunt dat de Raad binnen drie maanden na de verwijzingsdatum vaststelt. In naar behoren gemotiveerde gevallen kan de Commissie bij de verwijzing een kortere termijn vaststellen.**

*Amendement*

3 bis. Indien het comité van beroep geen advies **heeft uitgebracht**, kan de Commissie **het Europees Parlement en de Raad verzoeken hun** standpunten **kenbaar te maken over** de ruimere implicaties van de **uitslag van de stemming in het comité van beroep. Die standpunten worden binnen drie maanden kenbaar gemaakt.**

### Amendement 13

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – letter b bis (nieuw)**  
Verordening (EU) nr. 182/2011  
Artikel 6 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**b bis) Het volgende lid wordt toegevoegd:**  
**"4 bis. Wanneer de basishandeling de bescherming van de gezondheid of veiligheid van mensen, dieren of planten betreft, en de ontwerp-uitvoeringshandeling uit hoofde van die basishandeling een voorstel tot**

*vergunningverlening voor een product of stof behelst, stelt de Commissie, bij ontstentenis van een meerderheid voor een positief advies in de zin van artikel 6, lid 1, die ontwerp-uitvoeringshandeling niet vast en wordt de vergunning geacht te zijn geweigerd. Dit doet geen afbreuk aan het recht van de Commissie om een gewijzigde ontwerp-uitvoeringshandeling voor te stellen die hetzelfde onderwerp betreft."*

## **Amendement 14**

### **Voorstel voor een verordening**

#### **Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 – letter -a (nieuw)**

Verordening (EU) nr. 182/2011

Artikel 10 – lid 1 – letter c

#### *Bestaande tekst*

c) de beknopte verslagen, samen met de lijsten van de *autoriteiten* en *organisaties waarvan de personen die door de lidstaten zijn aangewezen om hen te vertegenwoordigen deel uitmaken;*

#### *Amendement*

*-a) lid 1, onder c), wordt vervangen door:*

c) de beknopte verslagen, samen met de lijsten van de *aanwezigen* en de *autoriteiten en organisaties waartoe die personen behoren;*

*(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32011R0182>)*

#### *Motivering*

*De transparantie dient gedurende het gehele wetgevingsproces te worden versterkt. Over de samenstelling van de comités moet uitvoeriger informatie worden verstrekt.*

## **Amendement 15**

### **Voorstel voor een verordening**

#### **Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 – letter a**

Verordening (EU) nr. 182/2011

Artikel 10 – lid 1 – letter e

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) de uitslagen van de stemmingen *alsmede, bij stemmingen in het comité* van

#### *Amendement*

e) de uitslagen van de stemmingen, *gesplitst per vertegenwoordiger van elk*

**beroep**, de *door de* vertegenwoordiger van *elk* van de **lidstaten uitgebrachte stem**;

van **de lidstaten, met een lijst van de inhoudelijke redenen die elke** vertegenwoordiger van **een lidstaat voor zijn stemgedrag opgeeft wanneer de basishandeling de bescherming van de gezondheid of veiligheid van mensen, dieren of planten betreft en de ontwerp-uitvoeringshandeling uit hoofde van die basishandeling een voorstel behelst tot vergunningverlening voor een product of stof**;

#### *Motivering*

*Ook op het niveau van het vaste comité moet de transparantie worden versterkt. Er moeten bovendien inhoudelijke redenen worden opgegeven voor bepaalde stemmen omwille van een rationele besluitvorming, voor meer politieke verantwoordelijkheid van de lidstaten en met mogelijke schadeclaims in gedachten.*

#### **Amendement 16**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 – letter b**  
Verordening (EU) nr. 182/2011  
Artikel 10 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. **De referenties van alle** in lid 1, onder a) tot en met **d), en f) en g)**, bedoelde documenten **alsook de in lid 1, onder e) en h), bedoelde** informatie, worden in het register openbaar gemaakt.

#### **Amendement 17**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)**  
Verordening (EU) nr. 182/2011  
Artikel 11 – lid 1 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. **Alle** in lid 1, onder a) tot en met **h)**, bedoelde documenten en informatie worden in het register openbaar gemaakt.

*Amendement*

**(3 bis) In artikel 11 wordt het volgende lid toegevoegd:**

**"Voorts kunnen het Europees Parlement of de Raad, als zij van oordeel zijn dat de toekenning van uitvoeringsbevoegdheden aan de Commissie in een basishandeling**

*moet worden herzien, de Commissie op elk gewenst moment verzoeken een voorstel tot herziening van die basishandeling in te dienen."*

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32011R0182>)

#### Motivering

*Als het moeilijk blijkt om in gelijksoortige gevallen een positief advies van de lidstaten te verkrijgen, kan het passend zijn om de aan de Commissie toegekende uitvoeringsbevoegdheden te herzien.*

#### Amendement 18

##### Voorstel voor een verordening Artikel 2 – lid 1

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Deze verordening is **niet** van toepassing op **lopende** procedures **waarin het comité van beroep op** de datum van **inwerkingtreding van deze verordening reeds een advies heeft uitgebracht**.

###### *Amendement*

Deze verordening is van toepassing op procedures **die na** de datum van **de inwerkingtreding ervan worden ingeleid**.

## PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| <b>Titel</b>  | Algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren  |           |
| <b>Document- en procedurenummers</b>                                    | COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD)   |           |
| <b>Bevoegde commissie</b><br>Datum bekendmaking                         | JURI<br>1.3.2017  |           |
| <b>Advies uitgebracht door</b><br>Datum bekendmaking                    | AFCO<br>1.3.2017  |           |
| <b>Rapporteur voor advies</b><br>Datum benoeming                        | Pascal Durand<br>20.3.2017  |           |
| <b>Behandeling in de commissie</b>                                      | 3.5.2017  | 30.5.2017 |
| <b>Datum goedkeuring</b>  | 24.5.2018   |           |
| <b>Uitslag eindstemming</b>   | +: 10<br>-: 8<br>0: 2   |           |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                              | Mercedes Bresso, Richard Corbett, Pascal Durand, Danuta Maria Hübner, Diane James, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Markus Pieper, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Claudia Țapardel, Kazimierz Michał Ujazdowski |           |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>             | Martina Anderson, Jérôme Lavrilleux, Jiří Pospíšil, Rainer Wieland  |           |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)</b> | Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Fernando Ruas   |           |

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

| <b>10</b> | <b>+</b>  |
|-----------|---|
| ALDE      | Maite Pagazaurtundúa Ruiz   |
| GUE/NGL   | Martina Anderson, Barbara Spinelli  |
| S&D       | Mercedes Bresso, Richard Corbett, Ramón Jáuregui Atondo, Jo Leinen, Pedro Silva Pereira, Claudia Țapardel |
| VERTS/ALE | Pascal Durand   |

| <b>8</b> | <b>-</b>  |
|----------|---|
| PPE      | Danuta Maria Hübner, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jérôme Lavrilleux, Markus Pieper, Jiří Pospíšil, Fernando Ruas, György Schöpflin, Rainer Wieland |

| <b>2</b> | <b>0</b>                                 |
|----------|--|
| NI       | Diane James, Kazimierz Michał Ujazdowski |

### Key to symbols:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding